

regler og i forbindelse med retsakter vedtaget af Kommissionen.

Folketinget opfordrer regeringen til at arbejde for, at det nye traktatgrundlag udnyttes fuldt ud til gavn for miljøet.

(Forslag til vedtagelse nr. V 29).

**Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Når man lytter til hr. Ove Fichs tale, kan man ikke undgå at parallelisere, for det er fuldstændig det samme, som hr. Uffe Ellemann-Jensen sagde i 1986, fuldstændig det samme: Nu har vi en miljøgaranti, der vil sikre os fremover, så de selvfølgelig ikke vil kunne tilsidesætte miljøkrav i Danmark. Derfor vil jeg gerne bede hr. Ove Fich om – i stedet for en almen, abstrakt vurdering af, at den nok er bedre – at svare på følgende konkrete forhold:

Punkt 1: Kan vi fastholde, og kan vi gennemføre forbud mod vækstfremmere i Danmark? Er der sket nogen som helst ændring i forhold til Amsterdamtraktaten? Jeg har fået et svar fra landbrugsministeren. Det er overhovedet ikke berørt af det område. Det er stadig væk under Landbrugsministeriet. Det er en ting, der er utrolig central og vigtig for os herhjemme.

Punkt 2 er om pesticiderne: Er der ændret i det forhold, at EU nu har en total harmonisering af pesticiderne, som betyder, at EU nu starter på at godkende pesticider og derigennem ophæver nogle forbud, vi har herhjemme? Kan vi få hr. Ove Fichs forklaring på, om der er ændret i det forhold? Og endelig er der gensplejsning, f.eks. af majsplanten.

Jeg vil gerne have, at hr. Ove Fich kommer herop på talerstolen og fortæller, hvordan Amsterdamtraktaten i konkrete sager, i konkrete eksempler, giver en bedre miljøgaranti i forhold til tidligere.

Det gør den nemlig ikke. Det er rent gæsteri på samme måde, som det var fra hr. Uffe Ellemann-Jensens side i 1986.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Hr. Ove Fich spørger, hvorfor Enhedslisten ønsker at klare fortolkningsproblemerne af med EU-Kommissionen. Jamen det er jo meget

enkelt: Det er, fordi den danske regerings hovedkrav i forhandlingerne jo var, at det ikke skulle være EU-Kommissionen, der godkender eller forkaster brug af miljøgarantien.

Det krav kom den danske regering ikke igennem med, og derfor står vi nu i den situation, at den nye traktat giver EU-Kommissionen beføjelser til at forkaste dansk anvendelse af miljøgarantien, og derfor er det da helt afgørende at vide, hvordan EU-Kommissionen vil bruge sin magt. Det er jo EU-Kommissionen, der efter den ny traktat ganske enkelt bestemmer, om vi må bruge miljøgarantien.

Jeg vil godt oplyse over for hr. Ove Fich, at de internationale miljøorganisationer efter Amsterdamtopmødet overvejede, om de skulle spørge EU-Kommissionen og EU-formandskabet. De turde ikke spørge, for de var bange for at få et negativt svar. Men jeg synes, at vi skal spørge, også selv om vi risikerer og sandsynligvis får et negativt svar, for befolkningen har krav på at vide, hvad vi stemmer om.

**Ove Fich (S):**

Jeg synes, det er urimeligt, at hr. Bent Hindrup Andersen sammenligner mit indlæg med det, som hr. Uffe Ellemann-Jensen, tidligere udenrigsminister, fremkom med i 1986, for dengang var der megen tvivl om miljøgarantien. Vi var ikke trygge i Socialdemokratiet, og det var en meget medvirkende årsag til, at vi anbefalede et nej ved den folkeafstemning, der fandt sted på daværende tidspunkt. Men vi synes, at vi ved den her lejlighed kommer et langt skridt i retning af præcisering.

Så stiller hr. Bent Hindrup Andersen tre konkrete spørgsmål. Dem kunne jeg godt give mig til at filosofere over, men jeg vil sige noget andet, nemlig: Lad det dog komme an på en test. Hvornår tør Enhedslisten sige ja til nye og forbedrede regler og så teste dem? Lad os da i fællesskab se, om de holder vand eller ikke holder vand. Hvis de så ikke holder vand, så lad os ved en kommende regeringskonference tage et nyt skridt i præciseringen og forbedringen af miljøgarantien.

Jeg føler, at man her på forhånd skiber mulighederne af og siger, at det ikke duer, selv om man ikke ved noget om det og ikke tør lade det komme an på en test.

Så skal jeg blot sige til hr. Keld Albrechtsen: Europa-Kommissionen har ikke fået yderligere beføjelser med Amsterdamtraktaten. Tværtimod. De er blevet stærkt forpligtet til at svare