

så må man nu slippe dem, fordi man ikke kan sigte dem for noget og de har en forklaring på pengebeløbet. Og da man ikke kan rejse en sigtelse imod dem, får de altså lov til at løbe med pengene.

Derfor mener Venstre og De Konservative, at det haster at få det her lavet, og det er jo ikke så radikal en ændring af retsplejeloven. Men jeg tager til efterretning, at Socialdemokratiets ordfører, hr. Graversen, altså mener, at et forslag som det her er spild af tid. Det tager jeg til efterretning, og det må vi jo så affinde os med, men vi vil have forslaget til afstemning.

Jeg vil bare spørge den socialdemokratiske ordfører: Har ordføreren noget kendskab til, hvornår regeringen kommer med sin store retsplejerapport?

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg ved ikke, om det beror på en misforståelse eller hr. Svend Aage Jensby ikke var til stede, da jeg holdt min tale, hvori jeg svarede på, hvad regeringens opfattelse af forslaget er.

Vi er helt enige i indholdet, og der kommer et lovforslag, og det kommer i løbet af meget kort tid, dvs. i indeværende samling. Forhåbentlig kan det fremsættes i slutningen af januar måned. Vi venter på, at Retsplejeudvalget bliver færdigt. Og vi vil komme med det, fordi vi efter den kendelse, der er faldet i Højesteret, er helt enige i, at det er nødvendigt at skabe den hjemmel, der skal til, for at politiet kan fastholde den praksis, det har haft hidtil.

Der er ingen substansmæssig uenighed. Der er blot det, at jeg for 2 måneder siden meddelte – også til forslagsstillerne – at der kommer et lovforslag. Det er på lovprogrammet for indeværende samling.

Det er altså overflødig at fremsætte dette forslag, og der er ingen grund til at vedtage det, for der kommer et lovforslag med det samme indhold. Blot er det et lidt bredere lovforslag, som ser på beslaglæggelse i det hele taget.

#### **Margrete Auken (SF):**

Så vil jeg bare sige til Venstres og De Konservatives ordførere – og det bliver jo så først og fremmest til Venstres – at det tyder på, at man spilder vores tid. For hvis der foreligger et sådant svar fra justitsministeren, som jeg først nu er blevet opmærksom på, men som jeg går ud fra at man har læst hos Venstre og De Konservative, er det da tosset, at vi her skal sidde og vedtage, at justitsministeren skal fremsætte

et forslag, som han allerede har sagt at han vil fremsætte.

Så vi vil vente med vores mening om dette, til lovforslaget fra justitsministeren foreligger.

(Kort bemærkning).

#### **Svend Aage Jensby (V):**

Jamen jeg kan sige til fru Auken, at i modsætning til fru Auken læser vi altså de bilag, vi får i Retsudvalget, nogenlunde samtidig med, at de kommer.

Og selvfølgelig har vi længe vidst, at det her har foreligget, men det er magtpåliggende for os. Men nu kan jeg jo så konstatere – måske var jeg uopmærksom under ministerens første indlæg – at justitsministeren har sagt, at det kommer i løbet af ganske kort tid, og det må vi så leve med i den tid, og dér kan jeg sige på Venstres vegne, at det kan vi fint leve med.

#### **Jan Køpke Christensen (FP):**

Da Fremskridtspartiets ordfører, hr. Tom Behnke, ikke kan være til stede i dag, skal jeg tilkendegive Fremskridtspartiets holdning til det foreliggende beslutningsforslag.

Fremskridtspartiet er positivt indstillet over for forslaget, og vi vil gøre vores for, at forslaget også bliver vedtaget. For det er selvfølgelig helt uholdbart, at det ikke kan lade sig gøre at beslaglægge f.eks. større pengebeløb til dækning af sagsomkostninger eller bøder, når politiet har fat i den pågældende persons værdier. Og det er jo indlysende for enhver, at mange af disse kriminelle hurtigt vil skaffe værdierne og pengene af vejen, hvis politiet først skal afhente en retskendelse, inden værdierne kan beslaglægges.

Desuden lægger forslaget jo op til, at et spørgsmål om beslaglæggelse skal forelægges for domstolen inden 24 timer, hvis den sigtede eller dømte protesterer mod beslaglæggelsen.

Det samme gør sig gældende ved f.eks. ransagning. Her skal spørgsmålet også forelægges for domstolen inden 24 timer efter ransagningen, hvis der ikke har foreligget en retskendelse, og hvis der ikke er givet samtykke til ransagningen.

Det er naturligvis af afgørende betydning – ikke mindst pædagogisk – at myndighederne behandler de kriminelle med fast hånd, for de har begået en kriminel handling, og når de har gjort det, må der selvfølgelig også være en reaktion, der er konsekvent over for de pågældende.