

Den fg. formand (Ove Fich):

Det var tredje gang.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Ja, jeg skal prøve at rette mig selv.

Det, jeg synes man skal gøre i denne debat, er, at man skal forholde sig til det her forslag. Det er det, vi diskuterer nu. Men det ene udelukker jo ikke det andet.

Det, der er hensigten fra Enhedslisten, er, at debatten skal føres over på et andet område. Det er det, der er hensigten, og dér synes jeg faktisk, at der er nogle, der for nemt hopper med på Enhedslistens vogn. Lad os forholde os til det her forslag.

Den fg. formand (Ove Fich):

Hr. Bent Hindrup Andersen for en kort bemærkning, og derefter overgår vi til ordfører-rækken.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg har forholdt mig til lovforslagets indhold, og hvad det går ud på, og hvordan jeg vil tackle det ved selv at fremsætte et forslag.

Det, jeg forholder mig til nu, er bemærkningerne, og det gør jeg, fordi jeg synes, det er utrolig vigtigt, at tingene hænger sammen, og det, der ligger i bemærkningerne, er hykleri.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Niels Højland fra Fremskridtspartiet, når der nu står her, at etikken gælder naturen, at det jo er rigtigt. Der skal være en bevægelse for, at vi skal beskytte vores natur gennem miljøkrav bl.a. til den måde, vi holder vores landbrug på. Og når hr. Niels Højland her fra talerstolen siger, at det er alle miljøkravene, dvs. hensynet til naturen, der gør, at landmændene tvinges til at eksportere deres dyr til opfødning i andre lande, så vil jeg gerne sige til hr. Niels Højland, at så har hr. Niels Højland i hvert fald indrømmet, at det er rent hykleri, når Fremskridtspartiet her henviser til den bevægelse, der er for etik i forhold til naturen.

Den fg. formand (Ove Fich):

Så er det hr. Arne Melchior i ordførerrækken.

Arne Melchior (CD):

Da der har været tale om, hvor vanskeligt det er at få lov at overvære en såkaldt rituel slagting, så skal jeg oplyse, at fru Pia Kjærsgaard jo hav-

de held med at få lejlighed til at gøre det, og at jeg er vidende om, at det tog det medlem af SF, som har anmodet om en sådan overværelse – for øvrigt er den pågældende landmand – to telefonsamtaler at aftale, og at besøget i øvrigt finder sted på mandag.

Så skal jeg gå over til min ordførertale. Forslagsstillerne siger i bemærkningerne, at lovforslaget er fremsat på baggrund af, at der alle vegne lyder krav om etisk adfærd. Javel, det kor er jeg da deltager i. Men forslagsstillerne stoler altså ikke på enstemmigheden i Det Dyreetiske Råd, som er meget bredt sammensat, og som har forsynet Folketinget med sin opfattelse af sagen så sent som for et halvt år siden.

De regner heller ikke med nobelpristageren professor August Krogh og heller ikke med hans efterfølger som professor på Landbohøjskolen, P. Brandt Rehberg, som begge har påvist, at halssnittet ved schæchtring f.eks. er identisk med bedøvelse. Det regner de ikke med. Men hr. Højland og hr. Køpke Christensen, som ikke har anelse om, hvad der foregår på et slagteri, har forstand på dyreetik!

Man regner heller ikke med EU, som efter adskillige års udvalgsbehandling i et stort sagkyndigt udvalg i december 1993 har fremsat et direktiv om slagtemetoder, hvori den form, som i det foreliggende lovforslag ønskes forbudt, udtrykkelig er kendt tilstedeligt. Af alle EU-lande er det kun Sverige, der har forbud, og det stammer fra nazitiden. De har for øvrigt ikke taget forbehold for at beholde denne undtagelse fra EU-reglerne, og jeg er vidende om, at Kommissionen har rykket den svenske regering for, at de også på dette punkt skal overholde direktivet fra EU.

Fru Inge Dahl-Sørensen sagde en bemærkelsesværdig sætning, nemlig at hun har ubetinget krav om, at dyret lider mindst muligt. Jeg kan 100 pct. underskrive dette hensyn og denne vilje. Jeg gentager: ubetinget krav om, at dyret lider mindst muligt. Det underskriver jeg, det tilslutter jeg mig, og hvis nogen kan komme og overbevise mig om, at sådant ikke sker, så bør det ikke ske, og så vil jeg være blandt de første, der vil nægte at spise det pågældende kød. Men en sådan påvisning eksisterer ikke, og jeg har lige henvist til direktivet fra EU, som er resultat af et langt forarbejde.

Så vil jeg slutte op om hr. Hindrup Andersen, som talte om transport af dyr, og det drejer sig ikke kun om de 80.000 til Holland, det drejer sig