

transport. Det er landbrugsministerens skyld. Det er magthavernes skyld, at der er den transport, og hvis hr. Bent Hindrup Andersen ville sparke lidt til landbrugsministeren, kunne det være, landmændene fik nogle forhold, der gjorde, at vi undgik det her. For det er en uacceptabel transport, og det er der også mange landmænd, der synes.

Om anskydningen af vildt: Jamen der er kommet en rapport fra DMU, som siger, at der er alt for meget vildt, der er anskudt, at der foregår en hård prioritering af dem, der skal op til jagtprøve, og en hård kontrol af, hvornår man får et jagtkort, for at man må gå på jagt. Der ligger også overvejelser om, at man skal op til nye prøver for eventuelt at bevare jagttegnet. Så man er allerede godt i gang med en diskussion også i jægerkredse af, at der foregår for mange anskydninger. Det var i særdeleshed også gæs, der blev diskuteret. Der er ingen, der ved, om de gæs er blevet anskudt af en dansk jæger. Det er jo ikke sikkert de er det. Så der er mange ting i det her.

Om landbrugsdyrene i almindelighed: Jamen der tror jeg da, landbruget også er villig til at diskutere det. Der er da en stor diskussion i gang omkring den form, vi har i vores landbrug nu. Det er vi da også villige til at se på.

**Den fg. formand (Ove Fich):**

Hr. Bent Hindrup Andersen for en kort bemærkning, og derefter skal vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Det, jeg har bedt om at få dementeret, er de praktiske stillingtagender, som Fremskridtspartiet har haft herinde i Folketinget. Det har netop været, at hver gang der har været en diskussion om indskrænkninger i jagtretten, står de på jægerens side hver eneste gang og ikke på naturens. Det er det, der er anklagen mod det, der står her: Man stiller sig på jægerens side, når det drejer sig om naturen. Hver gang der har været konkrete indgreb over for landmændene, stiller man sig på økonomiens side og ikke på dyrenes side.

Det, jeg gerne ville spørge om, er: hvorfor har man ikke taget noget initiativ til at forbyde landmændene at eksportere f.eks. levende grise og kalve? Det er en væsentligt større dyremis-handling, der foregår, når det nu er 80.000 kalve, der køres til Holland. Hvorfor har Frem-

skridtspartiet ikke taget noget initiativ? Det har Enhedslisten gjort. Hvorfor har Fremskridtspartiet ikke taget initiativer til at fremme en anden opstaldning af husdyrene? Hvorfor er Fremskridtspartiet imod, hver gang der er et skridt i den retning? Man stemmer imod hver gang – hver eneste gang.

Det er det, der gør, at det er hyklerisk kun at tale om den sidste del af et dyrs liv, lige netop de få minutter, inden det skal slagtes. Det skal være helt klart, at det selvfølgelig også skal ordnes, men jeg vil bare ikke ordne det på den baggrund, der ligger i lovforslaget her.

**Den fg. formand (Ove Fich):**

Jeg havde håbet at komme tilbage til ordførerrækken, men det sker åbenbart ikke. Hr. Niels Højland for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Niels Højland (FP):**

Hvis man tager landbruget og ser ensidigt på det, så er det netop den behandling, man har givet dansk landbrug, og de miljøkrav, man har stillet til landbruget, der har gjort, at man har den produktionsform. Det er netop det, man har gjort.

Man har stillet krav om møddingpladser, der skulle koste 30.000, 40.000, 50.000 eller 100.000 kr., og det har nedlagt det ene lille produktionsbrug efter det andet. Det har så gjort, at kalvene, som tidligere blev opfedet i Danmark, nu er væk.

Det er på den måde, man har hjulpet de danske produktionsdyr. Det er den politik, hr. Bent Hindrup står for, om at stille større miljøkrav og strengere miljøkrav, der simpelt hen forværer den udvikling, vi her snakker om.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg synes, den her diskussion om rituelle slagtinger er så vigtig, at jeg faktisk godt vil sige til Fremskridtspartiet: Lad dog være med at hoppe på Enhedslistens vogn. Fremskridtspartiet sidder præcis i gyngen . . .

**Den fg. formand (Ove Fich):**

Man skal forholde sig til taleren.

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg har en streng formand i dag. Det er rigtigt, formand, det gør jeg . . .