

egentlig kernen i det hele: at jagte de fremmede kulturer.

Etikken gælder for vores forhold til husdyr, det har jeg været inde på. Etikken gælder mellem menneskelige forhold. Jeg vil gerne se forslagsstillerne komme herop og dementere udtalelserne om, at somalierne skal sendes hjem til Somalia, gerne smides ud med faldskærm, og at man eventuelt også skal fjerne faldskærmen. Ellers er det rent hykleri. Der ligger ingen mellem menneskelig holdning i den form for standpunkter, når det drejer sig om andre kulturer i Danmark.

Jeg mener, at hele baggrunden for det her kan vi ikke støtte, og det har også en vis betydning, hvad baggrunden er, når man laver et lovforslag. Derfor er jeg enig med fru Margrete Auken i, at vi fremsætter vores eget forslag med vores egen baggrund.

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Der er åbenbart ingen grænser for, hvad man skal lægge øre til her i dag fra hr. Bent Hindrup Andersen, som normalt plejer at være saglig, synes jeg, i debatterne. Man er nede på et plan, hvor vi ikke vil diskutere. Det sagde jeg faktisk i min ordførertale på Fremskridtspartiets vegne for lidt siden. Vi ønsker ikke at diskutere religion i denne sag.

For øvrigt er dyrene fuldstændig flintrende lige glade med religion eller politik for den sags skyld. Det, det handler om, er, at det er en human måde, man afliver disse dyr på, og det er hykleri af værste skuffe, når man så henviser til en hel masse andre ting og siger: Vi vil ikke støtte Fremskridtspartiets forslag, vi skal ikke hjælpe de dyr, det går ud over i dag, for vi ønsker at få de og de ting gennemført.

Men man skal vide i Enhedslisten, at Fremskridtspartiet er ikke så fin på den, at vi ikke kan støtte Enhedslistens forslag, hvis der kommer et alternativt forslag, der kan hjælpe i den debat, vi har i dag. Så står vi klar til at støtte, hvis det hjælper dyrene. Det er sagt herfra i dag, så vi venter spændt på det forslag, og jeg håber snart, det bliver indleveret, så det ikke bare er noget, man bralrer ud med her fra Folketingets talerstol, og så ser vi, at der går den ene måned efter den anden, vi får et folketingsvalg osv., inden forslaget i det hele taget kommer, hvis det nogen sinde kommer.

Så jeg vil anbefale, at man hurtigst muligt får det udformet og kommer i gang med at hjælpe

de dyr, der virkelig har brug for hjælp i den her situation.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Først og fremmest skyldes min korte bemærkning, at jeg vil give hr. Jan Køpke Christensen lejlighed til som forslagsstiller at svare på og også at forholde sig til de ting, som jeg spurgte om.

Jeg vil gerne have, at Fremskridtspartiet markerer heroppefra, at de vil sætte en stopper for anskydningerne ved jagt, og hvis det problem ikke kan løses, må jagten indstilles.

Jeg vil gerne have, at man heroppefra siger, at naturbeskyttelsesloven skal fastholdes og gerne udbygges, ellers er det hykleri, det, man henviser til som baggrund.

Og jeg vil også gerne have, at hr. Jan Køpke Christensen på Fremskridtspartiets vegne kommer herop og siger, at kernen i det her f.eks. også er at støtte en økologisk omstilling af landbruget, så dyrene kan få det ordentligt i produktionslivet og ikke kun lige i den sidste del af livet.

Det, jeg anklager Fremskridtspartiet for – og det svarer hr. Jan Køpke på på den måde, at hr. Jan Køpke Christensen siger, at han ikke vil diskutere religion eller ideologi eller baggrund – er, at det er en hyklerisk baggrund, man har i bemærkningerne til forslaget. Det beder jeg hr. Jan Køpke Christensen om at svare på.

Betyder det her, at man nu har en anden holdning til mellem menneskelige forhold, en anden holdning til etikken, når det gælder naturen, og en anden holdning, når det gælder etikken i vores husdyrs almindelige liv, hele liv og ikke kun de sidste to minutter, inden de slagtes? Jeg vil gerne bede hr. Jan Køpke Christensen om at dementere den praksis, som Fremskridtspartiet har fremlagt herinde for det danske Folketing.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Hr. Bent Hindrup Andersen spørger om tre ting, om hvad vi mener om det.

Om transport af kalve til Holland: Jamen jeg vil da gerne gøre det helt klart, at det er vores opfattelse, at det er en uacceptabel transport, der finder sted, og hvis ellers man havde behandlet de danske landmænd på anstændig vis, så de eventuelt havde fået en præmie for at aflive de kalve, så havde man undgået den