

finder dyremishandling sted i de danske svine-stalde.

Men det er ganske som med mennesker: Nogle bor under vældig optimale forhold, og andre bor under dårligere forhold, men derfor siger man jo ikke, at den måde, de bor på, er menneskemishandling. Derfor synes jeg nok, det er en grov overdrivelse af fru Auken at sige, at der finder dyremishandling sted i de danske stalde. Hvis det finder sted, skal det anmeldes af dem, der kommer i staldene, og især af dyrlægerne. Det har vi skrevet under på, og det er vores ansvar.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Det er jo ikke altid sådan, at man helt kan regne ud, hvad et beslutningsforslag eller et lovforslag kommer til at ende med, men jeg er nødt til at henvende mig til fru Margrete Auken, når jeg nu overværer debatten her.

Det er muligt, fru Margrete Auken vil sige, at hun er blevet fejlhsuset eller fejlciteret. Det er så i orden, det vil jeg anerkende, men jeg vil gerne have fru Margrete Auken til enten at bekræfte eller trække tilbage, at hun for et øjeblik siden sagde: På Foulum mishandles grise, høns osv. fuldstændig legalt.

Det er jo en melding til Foulum. Man skal huske, hvad ordene indebærer: Man mishandler dyr fuldstændig legalt. Man kan have nogle forskellige holdninger til, hvordan dyr skal have det i staldene, og man kan være for eller imod, men jeg vil gerne opfordre til, at folketingsmedlemmer, når de står her på landets talerstol, overvejer, om de selv finder, man kan sige, at dyr mishandles helt legalt.

Og så vil jeg i øvrigt sige, at jeg må gå ud fra, at det er Foulum, vi taler om. I indlægget før kunne vi høre, at det var generelt, at man mishandlede dyr. Jeg synes, man skal passe lidt på med det, og jeg vil i hvert fald gerne opfordre fru Margrete Auken til at trække den udtalelse tilbage, så vi kan komme videre med den almindelige debat.

(Kort bemærkning).

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

Jeg vil gerne have, at fru Margrete Auken gør, ligesom alle andre her i samfundet forhåbentlig gør, når de oplever noget, der er ulovligt, nemlig anmelder det. Det er da klart. Dyremishandling er efter lovgivningen ulovlig i Danmark, og

jeg går da ud fra, at så anmelder man sådan noget.

Nu ved jeg ikke, hvornår fru Margrete Auken har været på besøg i Foulum, men jeg går ud fra, at det er for nylig, og at anmeldelsen måske endda ligger hos politiet. Det ved jeg ikke om den gør, men det går jeg da ud fra som en selvfølge. Særlig i det job, fru Margrete Auken har i sit civile liv, bør man selvfølgelig sørge for, at sådan noget omgående bliver anmeldt de rigtige steder.

Og så vil jeg godt sige med hensyn til de ubehagelige, uhumske breve fra bl.a. fremskridtsvælgere. Hvem ved, om det er fremskridtsvælgere overhovedet? Det håber jeg det er, hvis det er mennesker, der skriver til fru Margrete Auken, at de her slagtinger skal ophøre, og at man skal tage hensyn til dyrenes velfærd. Så håber jeg, det er fremskridtsvælgere, og det går jeg ud fra som en selvfølge, fordi Fremskridtspartiets vælgere har det menneskesyn, at dyr skal behandles ordentligt. Så det går jeg da ud fra at det er.

Men jeg vil godt have, at man omgående anmelder sådan en sag, hvis det ikke er sket, for man er faktisk selv kriminel, hvis man ikke har anmeldt det, og det er som bekendt ikke så sjovt for et medlem af Folketinget.

**Den fg. formand (Ove Fich):**

Fru Margrete Auken for en kort bemærkning, og derefter håber jeg, vi kan komme tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg har minsandten ikke sagt, at der foregik ulovligheder på Foulum. Det gør der ikke. Det er lovligt, og jeg tror, det foregår under bedre forhold, end det gør i mange andre stalde; det må jeg vel gå ud fra. Den måde, man behandler grisene på, hvor de står i bokse, er vi, når det drejer sig om forsøg, i allerhøjeste grad forsigtige med. I metabolismebure er det højst en uge, og det er under den største opmærksomhed, for loven er simpelt hen skrappere med hensyn til dyreforsøg, hvad der er helt ulogisk, men sådan er det.

Det kan så også være et svar til hr. Henning Grove. Vores dyreforsøgslov er meget, meget bedre end vores dyreværnslov. Den er svag, bl.a. fordi der altså må være andre interesser på spil. Det er minsandten ikke en kritik af Foulum.