

det synes jeg er en ret klar tilkendegivelse, at vi ikke vil være med til, at det skal gå så langsomt til. Vi vil være med til at finde midler til, at processen kan blive speedet op, og hensigten er, at de, der har brug for det, får enestuer.

Det har været vores klare formulering, og det er vores klare mål, og det bliver man selvfølgelig også nødt til at finde penge til. I dag har 42 pct. af alle psykisk syge enestue. Det er slet ikke nok. Målet er efter min mening ikke 100 pct., og det må så være budskabet, for mange patienter har brug for nogle sociale bekendtskaber, men målet er, at alle, som har brug for det, får enestuer.

Her er den rammeaftale, der er lavet, selvfølgelig et godt skridt på vejen, og den står vi bag. Men vi mener ikke, det er godt nok, og det er så beskeden til Socialdemokratiet her i dag. Amterne eller i hvert fald nogle af dem gør ikke deres arbejde godt nok. Nogle gør det godt. Vi kan se, at Viborg Amt har gjort det godt, dele af Århus Amt gør det godt, og andre amter gør det godt. Men nogle amter gør det ikke godt nok, og her bliver man efter konservativ opfattelse nødt til at sætte tommeskruen på dem.

Hurtigt til fru Anne Baastrup: Med hensyn til medicinfri behandling er vi i tvivl. Vi har diskuteret det meget i gruppen, og vi støtter selvfølgelig det beretningsudkast, der blev lavet sidste år. Jeg er bare kommet i tvivl, og vi må tage en diskussion af det i udvalget. Hensigten i det, som SF-ordføreren formulerer, er vel rigtig nok, men jeg synes, man skal diskutere det endnu mere.

Det, jeg er bekymret for, hvis man tager det som en hensigtserklæring, er, at man så vurderer, at det er en meget, meget, meget alvorlig sygdom. Derfor er jeg bange for, at man, hvis man siger, at man kan kurere den ved medicinfri behandling, igen skubber det ud på et sidespor og parkerer det derude og siger: Vi løser det ved noget psykoterapi og nogle pædagogiske behandlingsformer osv. Det er den eneste bekymring, jeg har. Det kan godt være, at det er fornuftigt, og jeg tager ikke afstand fra det, men det må vi diskutere under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg bliver nødt til at spørge en gang til, for jeg forstod egentlig ikke det svar, vi fik fra hr. Brian Mikkelsen. På den ene side bliver der sagt, at naturligvis står vi bag aftalen, som er indgået

med Amdtsrådsforeningen, men på den anden side er det ikke godt nok, og der må speedes mere op.

Ligger der det i det, at hr. Brian Mikkelsen og De Konservative nu mener, at man skal bryde aftalen, og at man fra konservativ side vil foreslå flere penge fra statens side til amterne til dette formål, eller hvad ligger der i det?

Jeg synes, der er en grad af hulhed over det, jeg hører fra hr. Brian Mikkelsen. Jeg skal erindre om, at da vi havde den helt store diskussion, da vi lavede den nye lov i 1989, var det ikke muligt at få så meget som en femøre fra staten til at hjælpe amterne med det her.

Men det er måske, fordi der er sket et regeringsskifte og De Konservative ikke selv har ansvaret, at man nu siger, at nu skal der speedes op. Jeg vil godt høre helt kontant, om man står ved aftalen, eller om man mener, staten skal lægge flere penge ud.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg er forvirret – på et højere plan ganske vist, men jeg er stadig væk forvirret. Er det sådan, at hr. Brian Mikkelsen og Det Konservative Folkeparti ikke længere står bag den formulering i beretningen, hvoraf det tydeligt fremgår, at Retsudvalget og politikerne ikke skal forholde sig til, hvordan man behandler, og hvad der er godt eller skidt i behandlingen? Nu vil hr. Brian Mikkelsen tilsyneladende have, at det er Retsudvalget, der skal undersøge, om det nu er en god idé.

Det, vi har skrevet, og det stod Det Konservative Folkeparti i hvert fald bag, for det står der i beretningen, var, at man overlod det til dem, der vidste noget om det, at finde ud af, om det var en god idé med henblik på en foreløbig ordning osv. Hr. Brian Mikkelsen har altså efter min bedste overbevisning fuldstændig trukket tæppet væk under de fremtidige debatter, som vi skal have i Retsudvalget med henblik på at træffe nogle beslutninger.

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Jeg forstod også, at hr. Brian Mikkelsen mente, der skulle findes ekstra midler. Det måtte der findes, for der skulle speedes op. Det er dejligt at høre, men jeg vil gerne vide: Hvordan vil det så udmønte sig i handling?

Er det sådan, at Det Konservative Folkeparti nu afleverer et forslag til finansloven om, at der