

vi jo i 1992-93. Det lader sig ikke gøre. Og vi har jo udtrykkeligt sagt også i de fire undtagelser, vi har, at vi vil da ikke forhindre de andre i at gå videre. Et ord er et ord, og det gælder altså også i EU-debatten.

Så er der flere, der har spurgt mig om pres på udlændinge. Må jeg ikke sige til hr. Thulesen Dahl, at det forholder sig stik omvendt. I virkeligheden vil et fornuftigt ja til Amsterdamtraktaten skabe grundlag for, at vi på længere sigt kan få et fornuftigt menneskeligt og ordentligt samarbejde om indvandrere og flygtninge i Europa, og det trænger vi sandelig også til.

Jeg ved godt, at hr. Thulesen Dahl vil fremstille det, som om alle døre så åbnes, og så kommer der en hel masse flere flygtninge i Europa. Det er ikke sagen; det er jo heller ikke sandt. Næh, traktaten for Amsterdams vedkommende giver os mulighed for, at menesker, der er på flugt og i nød, ikke længere bliver flyttet og sparket fra det ene lands hovedstad til det andets, men at det går ordentligt til, at det går anstændigt til, og at det selvfølgelig også går til på den måde, at der er tale om flygtninge, der flygter fra nød og personlig forfølgelse. Det er vi jo ikke uenige om, hr. Thulesen Dahl.

Så Amsterdamtraktaten er også dér et klart plus for en større menneskelighed og for en større konsekvens.

Jan Kørpe Christensen (FP):

Konklusionen er så fra statsministeren, at hvis der er et enkelt EU-land, herunder Danmark, der ikke ønsker yderligere integration og siger nej, så fortsætter det alligevel med den yderligere integration.

Sig mig, hvad er det for en måde at opføre sig på i en forening, hvor man er samlet som EU-lande, og hvor man har vetoret efter de regler, der ligger juridisk? Det er naturligvis det, vi må forholde os til. Det synes jeg kunne være meget spændende at få svar på.

Så vil jeg godt sige, at hvis andre EU-lande efter et eventuelt dansk nej til Amsterdamtraktaten ikke vil acceptere, at Amsterdamtraktaten er definitivt faldet, vil statsministeren da tage initiativ til, at Danmark ved EF-Domstolen lægger sag an mod disse lande for brud på traktaten om Den Europæiske Union, og i benægtende fald hvorfor ikke?

Der vil jeg så lige sige til sidst, at et alternativ til EF-Domstolen måske kunne være Den Internationale Domstol i Haag, idet man jo kan

argumentere for, at EF-Domstolen i en sådan sag ikke vil være habil, altså vil være inhabil.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg vil sige til hr. Jan Kørpe Christensen, at jeg tror, vi har været igennem juraen, og jeg kunne ikke drømme om at anfægte juraen. Det har jeg allerede sagt, uanset om det gælder artikel N eller artikel O eller det gælder samtlige andre artikler i de traktater, vi har med at gøre.

Det eneste, jeg har sagt, er: Lad os nu ikke give befolkningen et fejltagtigt indtryk af, hvad der er realiteterne i Europa. Hvis de fjorten andre lande ønsker at gå videre, vil de finde veje til at gøre det.

Det vil de også gøre i en situation, hvor Danmark måtte træffe en beslutning, som jeg ville synes ville være til ugunst for Danmarks fremtid. Danmark skal ikke være på sidelinjen; Danmark skal da deltage for at få et bedre miljø; Danmark skal da deltage for at få en bedre beskæftigelse i Europa.

Vi skal da også deltage, for at vores fremtid bliver bedre sikret i Europa. Vi skal da deltage i det store fredens projekt, hvor vi én gang for alle kan træffe nogle beslutninger, der betyder, at vores børn og vores børnebørn ikke skal have risikoen for krig foran sig. Det, jeg hører her, er sådan en appel til et verdensbillede, der ikke længere eksisterer. Det handler jo om at give befolkningen et fejltagtigt indtryk.

Danmark er en del af en geografi, af Europa og Norden, hvor vi hører sammen. Vi skal ikke længere lukke grænserne, sætte pigtråd op. Vi skal bygge et samarbejde op, som hr. Thulesen Dahl også var inde på, der betyder, at vi bl.a. på flygtningeområdet får en langt bedre fordeling af flygtningene; det kan jeg da heller ikke tro hr. Thulesen Dahl er uenig i. En bedre fordeling af flygtningene, også for deres egen skyld og vores alle sammens skyld, er da en klar fordel. Så der er langt, langt, langt gode gevinster for Danmark at hente ved et godt og solidt og stort ja den 28. maj næste år.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 599

2) Til statsministeren af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Vil statsministeren meddele formanden for Kommissionen, Jacques Santer, at han ikke