

at vores strømpris stiger, og så har vi den fordel i Danmark, at vi har fastholdt hvile i sig selv-princippet. Det var kløgtigt gjort, for det betyder så, at det overskud, vi får, vender tilbage til forbrugerne.

Så den danske model giver os fulde fordele af liberaliseringen, miljøet og økonomien, og det er faktisk ret godt ramt i én lovgivning, som nu oven i købet er blevet godkendt af EU i dag. Der var jo mange, der sagde: Den får I aldrig igennem. Vi fik den igennem i dag. Det er jeg glad for.

#### **Eva Møller (KF):**

Jeg er også glad for, at vi har fået lovgivningen igennem. Jeg kan forstå, at verden ser meget forskellig ud, når man ser den gennem røde, socialdemokratiske betonbriller, og når man ser den gennem grønne, optimistiske konservative briller.

Men jeg vil så alligevel gerne spørge ministeren: Vi har jo inden for EU besluttet os for, at vi i vores fælles mål med reduktion af CO<sub>2</sub>-udslip kan vælge forskellige reduktionsmål inden for de 15 lande; vi skal bare nå det. Det er en model, jeg har indtryk af at ministeren er utrolig glad for.

Jeg vil så gerne spørge ministeren, om det skulle være et af de afsnit, hvor vismændene har ret, for de påpeger jo i deres rapport, at hvis Danmark og Norge går ind for fælles bindende reduktionsmål – og det er jo tilladt – vil de to lande tilsammen kunne opnå en ekstra gevinst på 1,5 mia. kr. Har vismændene ret? Og hvis de har, vil ministeren så give den danske stat denne gevinst?

#### **Miljø- og energiminister (Svend Auken):**

Fru Møller sagde i sit tidligere spørgsmål, at det er mærkeligt med ministeren; han giver vismændene ret, når de har ret, og han kritiserer dem, når de ikke har ret.

Det her er et af de områder, hvor vismændene har ret. Jeg har netop haft møde med min norske kollega, hvor vi har diskuteret, hvordan vi kan intensivere samarbejdet. Der er i dag ikke mulighed for det. Vi har ikke noget regelsæt, der regulerer det. Men selve det grundlæggende analysearbejde om et stærkere samarbejde mellem Danmark og Norge skal laves inden for rammerne af et mere liberaliseret marked.

Fru Møller og de øvrige spørger tror, at jeg er modstander af liberalisering. Tværtimod, det skal bare ske på en sådan måde, at det ikke er

nogle tilfældige spekulanter, der stikker alle pengene i lommen, men at det kommer alle til gode. Og vi har også en interesse i, at forbrugerne får glæde af et udbygget dansk-norsk samarbejde. Lad mig bare nævne perspektiverne: Den danske kraftvarme og vind på den ene side og den norske vandkraft på den anden side.

Ja, nu har jeg ikke taletid til det her, men jeg kan sige, at det for ethvert af Folketingets medlemmer ville være en fantastisk oplevelse at tænke alle de positive perspektiver igennem, der knytter sig til et sådant samarbejde mellem Danmark og Norge. Så dér er jeg også positiv over for vismændene.

Jeg synes, de er kloge, men også kloge mennesker har en gang imellem en forkert virkelhedsopfattelse, og så kommer de til forkerte resultater. Men dér, hvor de har styr på virkeligheden, er de fornuftige nok. Så jeg har ikke noget imod vismændene. Selv kloge mennesker kan tage fejl.

#### **Niels Jørgen Langkilde (KF):**

Jeg kan forstå, at ministeren er villig til at drøfte det her nøjere, og jeg vil spørge ministeren, om han vil stille op i en af de snedige ordninger, vi nu har lavet med høringer her i Folketinget, og diskutere åbent og ærligt med vismændene. Jeg synes nemlig, denne debat skal føres ordentligt igennem, så vi får det mest mulige ud af det.

Derudover vil jeg spørge, om ministerens indstilling til joint implementation har ændret sig her på det seneste. Nu forstod jeg nemlig, at ministeren gerne vil lave joint implementation med Norge. Jeg ved ikke, om det udstrækker sig til, at ministeren gerne vil i gang i andre dele af verden, men hvis der er så meget at score ved at arbejde sammen med Norge, burde vi jo også gå i gang andre steder og gerne være foregangsland på området.

Til sidst vil jeg spørge – og det kan være, statsministeren har mulighed for at gribe ind og svare nu eller senere: Hvad vil man rent faktisk gøre i regeringen, hvis vismændene laver noget hjemmearbejde, der er så dårligt? Enten skal vi jo fratage dem navnet, eller også må vi finde på en måde at lære dem at arbejde mere seriøst med sagerne. Hvilke initiativer har ministeren taget i den retning?

#### **Miljø- og energiminister (Svend Auken):**

Nu er det her jo ikke en børnehaveklasse. Vismændene har da ret til at udarbejde deres ana-