

Socialministeren (Karen Jespersen) har meddelt mig, at hun ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Kvalitetsstandarder m.v.). (Lovforslag nr. L 120).

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og lov om ligebehandling af mænd og kvinder med hensyn til beskæftigelse og barselorlov m.v. (Udvidelse af fædreorloven). (Lovforslag nr. L 121).

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen) har meddelt mig, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Omlægning af finansiering af skolepraktik m.v.). (Lovforslag nr. L 124).

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

A. Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen har statsministeren udpeget miljø- og energiministeren.

Der er i dag tilmeldt 4 spørgere, der vil få ordet i denne rækkefølge:

1. Peter Hansen-Nord.
2. Bent Hindrup Andersen.
3. Niels Jørgen Langkilde.
4. Eva Møller.

Ministeren får ordet, hver gang et medlem har afsluttet et indlæg, og har første gang 2 minutter til rådighed og følgende gange 1 minut. Medlemmernes taletid er 1 minut. Hovedspørgeren kan få ordet 2 gange, og herefter er der som bekendt mulighed for, at medspørgere kan få ordet 1 gang. Et hovedspørgsmål med eventuelle tillægsspørgsmål må højst tage 15 minutter.

Spm. nr. US 25

Peter Hansen-Nord (V):

Jeg vil gerne have lov at spørge miljø- og energiministeren med baggrund i Det Økonomiske Råds resumé fra den nye vismandsrapport om, hvor lang tid ministeren forventer at kunne holde skjult over for finansministeren, at Danmark mister op til 6 mia. kr. pr. år på grund af manglende lyst til yderligere liberalisering af den danske elsektor.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Først har jeg en god nyhed til Folketinget. I dag er den danske lov om liberalisering på elområdet med fuld respekt for de danske miljøsynspunkter godkendt af EU-Kommissionen, og det vil sige, at den som forudset kan træde i kraft til næste år. Det gør, at vi får både fordelene ved liberaliseringen og fordelene for miljøet.

I øvrigt er jeg stærkt utilfreds med den analyse, som Det Økonomiske Råds formandskab har lagt frem. Ikke blot jeg, men de eksperter i både Danmark og Sverige, der har bedømt rapporten, har givet den, ja, undskyldt det direkte udtryk, dumpekarakter.

Peter Hansen-Nord (V):

Det er naturligvis altid problematisk, når man er uenig med vismændene. Deri forstår jeg godt ministeren. Men jeg vil så udvide spørgsmålet og yderligere spørge ministeren: Når nu elliberaliseringsloven er blevet notificeret med de forbehold, som der ligger, hvordan stiller ministeren sig så til yderligere at liberalisere ved at ændre på nogle af de grænser, der er gældende for, hvem der kan handle frit på elmarkedet?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg tror, at når Det Økonomiske Råds formandskab er kommet til det resultat, som de er, så er det ikke af ond vilje, og så er det ikke, fordi det ikke er dygtige folk, men så er det, fordi det er et område, de ikke har forhåndskendskab til. Og jeg er sikker på, at hvis de, inden de afgav deres redegørelse på det her punkt, havde taget kontakt til eksperter på området, var de nået til et andet resultat, for så havde de fået at vide, at vi i forvejen handler i stor udstrækning, at vi i Danmark er positive over for liberalisering, og at vi i Danmark faktisk er gået foran i forhold til de øvrige EU-lande, men at vi også ønsker at bevare den danske miljøprofil, der tegner energipolitikken, så vi når både det bedste økono-