

Det ligger sådan, at når elever skal på lejrskole eller ekskursion, hedder det også nogle gange, bliver der lavet en plan for sådan en rejse, som indeholder alle mulige bestemmelser. Det kan da godt være, at det skal være gratis, eftersom Ombudsmanden har bestemt det, men nu er Ombudsmanden altså ikke nogen gud her i Folketinget. Vi har også selv en mening om tingene.

Der kan jo også være nogle ting, som man lægger oven i den plan, man har. Det kan f.eks. være, hvis man er på en lejrskole og så siger, at det er lejrskolens reelle indhold, men så lægger man det ind, at hvis der er nogle, der har lyst til at deltage i f.eks. en teatertur eller noget andet en aften, mens man er på en lejrskole, så koster det x antal kroner. Det er faktisk det, der foregår i kommunerne.

Jeg har siddet og administreret det her i 20 år i en kommune til forældrenes store tilfredshed, og jeg kan ikke forstå, at det store Socialdemokrati ikke kan indse, at det ikke er sikkert, at alt, hvad der gror i den socialdemokratiske have, har forældrenes opbakning. Det har den sag her i hvert fald ikke.

Spørg forældrene ude omkring i skolerne! Hvis man lægger spørgsmålet i munden på dem ...

Anden næstformand (Henning Grove):

Det var en kort bemærkning!

Fru Anne-Marie Meldgaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Hvis det var så vel, at det var det, der foregik ude i skolerne, så havde vi såmænd ikke noget imod det.

Det, vi gerne vil fastholde i princippet om gratis undervisning, er, at det ikke er økonomien for deltagelsen i undervisningen, der skal afskære elever fra at komme med.

Aktiviteter, der kan være på en skole for at få nogle penge samlet sammen til, at man i fællesskab kan forsøde opholdet under lejrskolen, har vi bestemt ikke noget imod, men selve det at deltage i lejrskoleophold skal være vederlagsfrit.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Poul Nødgaard for en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Den skal nok blive meget kort.

Jeg vil bare sige, at vi faktisk er enige om, at det kan lade sig gøre, at forældrene betaler visse dele af udgifterne. Det er faktisk det, hele striden står om. Jeg synes faktisk, at vi har opnået temmelig meget, og så har Socialdemokratiet foretaget en form for kovending i den her sag.

Det vil sige, at det kan altså godt lade sig gøre, at forældrene betaler visse dele, som forældrene ønsker, for at de ture kan gennemføres, og det er det, der i realitetens verden sker ude omkring. Der er meget, meget nøje tjek på de her ting, og jeg synes ikke, man har grund til at være så bekymret, som man tilsyneladende er i det store Socialdemokrati.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Jeg bliver lidt forundret, når Socialdemokratiets ordfører siger, at hendes parti står for, at man vil fastholde den nuværende linje.

Den nuværende linje er jo, at der er nogle forældre, der bliver pålagt at betale i nogle tilfælde flere tusinde kroner for nogle skolereseaktiviteter, som nogle gange er så ferieprægede, at man tager sig til hovedet. Selv om det kun er nogle få forældre, der har økonomisk besvær med det, og det store flertal går ind for det, er det så en form for socialt acceptabelt demokrati, at det store flertal pålægger et lille mindrebedt mindretal nogle udgifter eller gør dem til sociale klienter, så de skal have penge fra skolens fælleskasse eller på anden måde, fordi de ikke har råd til det? Der er et problem.

Vil den socialdemokratiske ordfører arbejde for, at man fastholder den nuværende linje, som er, at det hele flyder, og som Ombudsmanden har givet ministeren en næse for? Eller hvad vil Socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

For det første er der ikke tale om nogen kovending i Socialdemokratiets holdning til det her spørgsmål. Der er heller ikke tale om, at den form for forældrebetaling, som vi har set adskillige steder, og som også hr. Frank Dahlgaard henviser til, skal være det, der er fremadrettet.

Det, det drejer sig om her, er, at den nuværende lovgivning er god nok. Det er den nuvæ-