

sådan helt stilfærdigt afvise den påstand, der gik på, at da vi lavede arbejdsmiljøloven i foråret, gik vi direkte til venstrefløjen og lavede arbejdsmiljøpolitik. Det er jo ikke helt rigtigt. Der er måske ikke grund til at grave i fortidens synder, eller hvad det nu kan være, men dér havde vi et meget langt forhandlingsforløb på indtil flere måneder, hvor det sådan set først var i allersidste runde, at det blev afdækket, at det var venstrefløjen, vi skulle lave det med.

Men jeg vil godt understrege her, at jeg synes, det her forslag – mere end så meget andet, vil jeg også tilføje – er velegnet til, at man vedtager det med et bredt flertal.

Fru Anne Baastrup har ret i, at det kan forekomme, at de brancher, de områder, som ikke betaler et særlig stort bidrag til arbejdsulykker, får meget lidt rabat, men jeg synes egentlig, at det er meget svært at argumentere for en rabat, som ligger ud over det, man betaler. Det, der faktisk lægges op til med forslaget her, er, at man helt kan slippe for den præmie, man skal indbetale til sine erhvervs sygdomme. Og jeg synes egentlig, det er meget svært at argumentere for, at man skal have mere tilbage end det, man skulle have betalt.

Men jeg ser frem til et positivt udvalgsarbejde, og med de bemærkninger, der er faldet fra praktisk taget alle partier her i Folketinget, synes jeg egentlig, der er god grund til at være optimistisk, både i forhold til udvalgsarbejdet som sådan og i forhold til udvalgsarbejdets konklusioner som helhed.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejds-markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 39:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af gratisprincippet i folkeskolen.

Af Bruno Jerup (EL) og Frank Aaen (EL).
(Fremsat 28/10 97).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

På baggrund af Ombudsmandens endelige redegørelse af 20. november 1997 om forældrebetaling i forbindelse med lejrskoler og skolerejser m.v. har jeg taget initiativ til, at der allerede i indværende folketingssamling vil blive fremsat et forslag til ændring af folkeskoleloven med henblik på at præcisere, om og i hvilket omfang forældre kan afkræves betaling til disse aktiviteter. Forslaget er således allerede annonceret på lovprogrammet, og jeg kan oplyse, at vi i den forbindelse også vil se nærmere på de samme aktiviteter på en række ungdomsuddannelser.

Gennem de seneste år har der være megen debat om, hvorvidt forældre kunne eller skulle bidrage til udgifter til aktiviteter, som skolen forestår. Praxis er meget forskellig, og meningerne herom er også meget delte.

Som et eksempel kan jeg nævne, at Morgenavisen Jyllands-Posten den 20. oktober 1997 fremlagde resultatet af et rundspørge blandt et repræsentativt udsnit af personer over 17 år vedrørende spørgsmålet, som lød: »Bør skoleudflugter efter Deres mening betales helt af det offentlige, eller bør forældre også bidrage?« Resultatet viste, at cirka to tredjedele mente, at forældrene også bør betale. I ministeriet har vi i de seneste år modtaget rigtig mange henvendelser fra elever, forældre, lærere og kommuner med flere, der alle har ønsket at give deres mening til kende. Også her gives der udtryk for meget delte meninger.

Som sagt er lovforslaget under udarbejdelse. Når et endeligt udkast foreligger, vil det på sædvanlig måde blive sendt til høring hos de involverede parter, hvorefter det vil blive fremsat i Folketinget.

Jeg mener derfor, at det på nuværende tidspunkt er for tidligt at lægge sig fast på, om lejrskoler og skolerejser under alle omstændighe-