

ikke have nogen problemer i den retning, når vi taler om principperne.

Så er der spørgsmålet om det med at pålægge arbejdsgiverne at få bragt orden i eget hus. Der er jo mange måder at gøre det på, og en af de måder, man kan gøre det på, og som er med i dette forslag, er lige præcis at ramme de arbejdsgivere på pengepungen, som ikke har orden i eget hus.

Det synes jeg er et glimrende incitament til at få skabt orden i eget hus, således at man kan få nedbragt sine forsikringspræmier. Det er kernen i dette forslag, og det er det, der efter vores opfattelse er det geniale i det, at man siger: Hvis I ikke vil sørge for at få bragt orden i eget hus, så kommer I til at betale, venner. Det er et godt incitament.

Vibeke Kiil (CD):

Centrum-Demokraterne ser umiddelbart positivt på lovforslaget om belønning i form af en rabatordning til virksomheder, der gør en ekstra indsats for arbejdsmiljøet. CD støtter sigtet i forslaget, og vi vil gerne være med til at udforme det. Det er vigtigt, at vi får et bredt forlig, og CD vil derfor advare arbejdsministeren mod at køre dette lovforslag igennem med venstrefløjen hen over hovedet på de borgerlige partier.

På trods af at jeg vil rose Arbejdsministeriet for at gøre rede for de økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet i bemærkningerne til lovforslaget, vil jeg alligevel udtrykke en vis betænkelighed.

Der er to vigtige hensyn at tage i denne sag. For det første må en omstrukturering af loven om arbejdsmiljø ikke medføre yderligere administrative byrder for erhvervslivet. Udformningen af rabatordningen må nøje overvejes. Der må etableres et smidigt og enkelt system, hvilket arbejdsministeren i øvrigt selv gør opmærksom på.

For det andet er CD betænkelig ved den foreslåede opkrævningsordning for arbejdsgiverne, men jeg har under forhandlingerne her i Tinget forstået, at der er tale om en omfordeling af allerede indbetalte midler og ikke en yderligere indbetaling.

CD vil se positivt frem til en bedre udformning af ordningen under udvalgsbehandlingen.

Poul Nødgaard (DF):

Det er et lidt ejendommeligt forslag, vi behandler her, for hvis man læser bemærkningerne til lovforslaget, som arbejdsministeren har fremsat,

står der noget om, at de kriterier, der skal være til stede for at få en belønning, er, at man går ud over det, som arbejdstilsynet kræver af de pågældende virksomheder.

Jeg går ud fra, at de krav, som arbejdstilsynet helt korrekt og helt fint stiller på forskellige områder, så nogenlunde skulle være niveauet. Så vil man lave en slags belønningssystem, hvis man nu kan præstere noget andet og mere end det, som arbejdstilsynet kræver. Der står i bemærkningerne, at når virksomhederne skal søge om det her, skal de indberette det på et eller andet skema. Jeg vil nærmest tro, at det kommer til at gå over computer. Der skal ikke rigtig være mennesker med i det mere. Man kører det ind i en eller anden maskine, der afgør, om nu man har opfyldt nogle ekstra kriterier.

Så står der også noget om, og det synes jeg nok er væsentligt at få frem, at ministeren eller hendes folk formentlig – hun går nok ikke selv ud og gør det – vil lave nogle stikprøvekontroller med hensyn til, om virksomhederne nu har givet de rigtige oplysninger, og om de lever op til de ting, som de har skrevet på det pågældende skema.

Det virker lidt underligt for Dansk Folkeparti, at ministeren fremsætter et sådant forslag, for hvis man mener, at kravene, som arbejdstilsynet stiller på en lang række områder, er lidt for lave, hvorfor hæver man så ikke niveauet og siger, at det er dér, det skal ligge?

Jeg tror, at det her rent ud sagt vil give en bunke administration. Det andet forslag, vi havde til behandling for lidt siden, L 104, giver også en bunke administration med at lave to forskellige forsikringssystemer. Den udmærkede socialminister kom med sådan en gang, nu må jeg ikke sige det, men en lang ordstrøm, vil jeg så sige for at sige det mildt, der forklarede, hvorfor man skal gøre det, og det er lidt det samme med dette forslag.

Jeg tror, at vi i Danmark efterhånden væver os ind i administrative systemer, og til sidst ved den ene hånd ikke, hvad den anden gør.

Men lad nu være at udlægge det, som om Dansk Folkeparti ikke er inde på, at vi skal have et godt arbejdsmiljø. Det er vi inde på, og det tror jeg alle i Folketinget er. Vi har et ansvar over for alle dem, der arbejder på virksomhederne, ingen diskussion om det, men at lave sådan noget som det her, hvor det igen bliver en ny pyramide oven på de andre pyramider, vi har, synes jeg ligesom ikke rigtig, vi har brug