

hvorvidt der har været en mand på besøg lidt for tit. Det synes vi simpelt hen er noget værre svineri, og det undrer os utrolig meget, at man fra ministerens side er gået ind på det her, som jo i virkeligheden er en udløber af en helt anden sag. Sådan læser jeg det i hvert fald. Det er en udløber af, at statsministeren på et tidspunkt kom til at sige noget i stil med: Vi finder os ikke i det! Derefter skal der ske et eller andet, og så skal der laves en lov – en lov, som er det rene luft i virkeligheden, men som selvfølgelig godt kan blive brugt.

Specielt bemærker vi, at loven også rummer muligheder for en bemyndigelse til ministeren til at gå ind og lave nogle yderligere regler til kommunerne, så de kan gå og snage i borgernes private sager, og det synes vi egentlig er underligt.

Vi undrer os også over, at der er så bredt et flertal i Folketinget, der er ved at falde ned af talerstolen af begejstring over det her forslag, som jo i virkeligheden er lige det stik modsatte af, hvad det giver sig ud for. Og de penge, der er i det, er som sagt ikke til at finde.

Men hvis vi nu kigger tilbage, var der for et halvt år siden en sag, der handlede om tre familier, der havde et antal børn tilsammen, og som tilfældigvis var af udenlandsk oprindelse, og det lykkedes for et og flere partier herinde at gøre det til en hovedsag. Dette snageforslag er simpelt hen en udløber af det. Det er det, det handler om. Og jeg synes, ministeren burde holde sig for god til at komme med den type forslag.

Vi har tænkt os at stemme imod.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Vedtægelsen af dette lovforslag strammer op på udbetalingen af børnetilskud til enlige. Det synes vi i CD er i orden. Hvis vi kan nedbringe mængden af uberettigede udbetalinger, har vi intet at indvende.

Forslaget synes at antage, at de tilfælde, hvor erklæring med bekræftelse på, at man er enlig forsørger, ikke bliver returneret, kunne dække over, at man ikke længere er berettiget til at modtage børnetilskud som enlig. Dette kan vi støtte, så vi er positive over for lovforslaget.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Jeg kunne også gøre som de andre ordførere og skøjte let hen over lovforslaget og sige, at det er et fantastisk forslag. Det er det måske også, men jeg synes, der er nogle ting ved forslaget, som

man hæfter sig for lidt ved, som også Enhedslistens ordfører var inde på.

Jeg har undersøgt det i min egen kommune, og dér sender man én gang om året disse skemaer ud til de enlige mødre, men nu bliver det altså generelt for alle kommunerne. Men jeg kunne godt tænke mig at spørge socialministeren: Nu får man så denne erklæring tilbage og ser efter, om den pågældende stadig væk er berettiget til at modtage børnetilskud som enlig forsørger efter reglerne om børnetilskud og børnebidrag, og erklæringen bliver derefter arkiveret i kommunen. Men er der så derudover planer om kontrol over for de enlige mødre? Er der noget med, at der skal være en slags vagt omkring boligen og lignende? Altså, man kan jo forestille sig så meget, ikke sandt, og vi ved jo også, at ministre tit får forskellige bemyndigelser. Nu er det her måske ikke ligefrem en bemyndigelseslov, men jeg synes alligevel, det er værd at drage det frem. For man må så også kunne være tryk, og hvis man under strafansvar har tilbageleveret en sådan erklæring, så er det det, der er det afgørende, og så mener jeg ikke, at vi derudover skal sætte nogle aktioner i gang over for en i forvejen lidt hårdt ramt gruppe, som enlige mødre tit og ofte kan være.

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge om, hvad der er de økonomiske konsekvenser af det her lovforslag. Det er der ikke én eneste ordfører, der har været inde på, men det vil jeg så hæfte mig ved. Der står i lovforslaget, at ministeren eller ministeriets embedsmænd, eller hvem det nu er, har fundet ud af, at man kan spare 63,4 mio. kr. Så går der 3-4 mio. kr. fra til kommunal administration osv., og så er besparelsen på 60 mio. kr.

Vil det sige, at der i ministeriet og med ministerens underskrift på ligger et dokument, der altså opregner, hvor mange der »snyder« med børnetilskud og børnebidrag i øjeblikket? Det må der jo gøre, og derfor vil jeg godt spørge ministeren, om hun vil være venlig – meget venlig – og sende det bilag over til Folketingets Socialudvalg, så vi kan se, hvordan man er kommet frem til det tal. Har man samlet de konkrete sager i kommunerne og talt dem sammen og så beregnet, at hvis og hvis og hvis så har man altså sparet det her antal millioner kroner? Eller er det bare et slag i luften, sådan at man skønner, som man gør i alle de her forslag, at det vil give så og så mange millioner kroner i besparelse? Jeg synes nok, det er værd at vide lidt om, hvordan det tal er fabrikeret.