

til at varetage den administration, der skal være i forbindelse med certificering herhjemme. Og jeg kan forsikre fru Sonja Albrink om, at det bliver billigere for de pågældende virksomheder at få den ét sted end at skulle mange forskellige steder hen. Så alene dér ligger der en stor besparelse for erhvervslivet.

Så ser jeg for øvrigt frem til, at det også er medvirkende til, at vi vil få en øget eksport, og det kan vi alle sammen kun være tjent med.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ivar Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 89: Forslag til lov om ændring af lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag. (Årlig bekræftelse af status som enlig forsørger m.v.).

Af socialministeren (Karen Jespersen).
(Fremsat 20/11 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Der er omkring 170.000 børn, som lever i eneforsørgersfamilier. Vi ved, at børnefamilierne generelt har en lavere disponibel indkomst pr. person end familier uden børn. Vi ved også, at eneforsørgersfamilien har en endnu lavere disponibel indkomst pr. person end familier med to forsørgere. Det er derfor, at vi i Danmark omfordeler mellem familier med børn og familier uden, og derfor har vi også særlige børnetilskud til de familier, hvor der så kun er én forsørger. Det gør nemlig en forskel, om der er én eller to indkomster i en familie med børn, og derfor gør det også en forskel, om den enlige

forsørger ændrer familiemæssig status og bliver samboende med en anden voksen, altså forøger familiens forsørgelsesgrundlag.

Derfor ser vi i Socialdemokratiet dette lovforslag som en beskyttelse af den reelt enlige forsørgers ret til særligt børnetilskud. Vi ønsker de børnetilskud bevaret, uangrebet bevaret. Vi ønsker det, fordi vi ønsker fordelingspolitik til fordel for børnene og dem, der er nødt til at leve i familier med kun én forsørger.

Derfor må vi sikre os, at de kun udbetales, når den enlige forsørgers status er reel. Derfor er vi tilfreds med det forslag, som socialministeren har fremsat. Vi er tilfreds med, at der er en slags fast frit lejde-aktion, hvor man én gang om året bekræfter sin status som enlig forsørger, og vi er også enige i, at de kommunale myndigheder skal have adgang til hvert år at tjekke, om der reelt er én eller der bor flere voksne i husstanden. Vi synes, det er helt naturligt, at kommunerne gør det, og de erfaringer, der er fra forskellige kommuner, der har forsøgt det, og som nævnes i bemærkningerne, taler da også for, at der er økonomiske gevinster i det.

Så vi synes alt i alt, at det er et ganske rimeligt forslag, og vi ser faktisk, at det kan være med til at beskytte de gode, gunstige børnetilskudsordninger for enlige forsørgere, som vi har i Danmark.

Vi kan støtte forslaget.

Jens Hald Madsen (V):

Da Venstres ordfører ikke kan være til stede, skal jeg sige, at Venstre ser forslaget som en sikring af, at de sociale ydelser og ordinære og ekstra børnetilskud ikke udbetales til personer, som ikke opfylder betingelserne for at modtage disse. Det er vigtigt for Venstre, at vi slår ned på ethvert misbrug af sociale ydelser.

På den baggrund kan Venstre støtte lovforslaget.

Bendt Bendtsen (KF):

Da vores ordfører, fru Karen Højte Jensen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Det Konservative Folkeparti kan fuldt ud tilslutte sig dette forslag. Det er kun ret og rimeligt, at ingen modtager ydelser fra det offentlige, som de ikke er berettiget til.

Det, der er grund til at betragte, er: Er der overhovedet brug for lovgivning? Men det er der jo, for det har vist sig, at visse modtagere af