

Og jeg forstår nu, at formålet med den tredje pind i forslaget til vedtagelse ikke er, at Danmark, sådan som reglerne nu er vedtaget, skal følge de danske registerregler, men at italienerne skal følge de danske regler. Og det var en meget mystisk fortolkning fra hr. Keld Albrechtsens side, og med den fortolkning håber jeg da, at nogle af dem, der har givet tilsagn om at stemme for forslaget, får anledning til at overveje det, for det er i hvert fald ikke en fortolkning, der kan udledes af selve forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 27 af Keld Albrechtsen (EL) (se foran) forkastedes, idet 20 (SF, FP, EL og DF) stemte for, 85 (S, V, KF, RV og CD) imod og 1 (Frank Dahlgaard (KF)) tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Første behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om ændring af byggeloven. (Præcisering af klagebestemmelserne og gebyrregler i forbindelse med udpegning af bemyndigede organer).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).  
(Fremsat 21/11 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

Jytte Wittrock (S):

Det lovforslag, der i dag skal førstebehandles, er en udløber af den betænkning, som Det Tværministerielle Handicapudvalg afgav i juli måned vedrørende tilgængelighed for alle.

Lovforslaget er samtidig et led i gennemførelsen af EF-direktiver, der skal sikre, at byggevarer frit kan omsættes og anvendes i alle EU-lande.

Lovforslaget præciserer, hvem der er klageberettiget i forhold til kommunalbestyrelsens

afgørelse i sager, der vedrører byggelovens § 23.

Det slås fast, at i sager, der vedrører handicapforhold, er De Samvirkende Invalideorganisationer og medlemsorganisationerne derunder ligeledes klageberettigede.

Baggrunden herfor er, at erfaringerne har vist, at det ofte er en uoverkommelig opgave for den enkelte handicappede at påklage en afgørelse på egen hånd.

Denne opgave kan nu påtages af den enkelte handicaporganisation.

Vi opnår altså en betydelig styrkelse af handicappedes retssikkerhed på dette område.

En modernisering af sprogbrugen betyder ligeledes, at gammeldags betegnelser for handicappede personer fjernes fra lovtæksten.

Lovforslaget åbner også for, at boligministeren fastsætter regler for opkrævning af gebyrer i forbindelse med udpegning af de kontrolorganer, der er forudsætningen for gennemførelsen af blandt andet EU's byggedirektiv.

Optrækningen af gebyrer sker som kompensation for statens administrative omkostninger. Der bliver tale om beskedne gebyrer.

Byggedirektivet og andre relaterede direktiver sigter mod at harmonisere EU-landenes standarder og tekniske godkendelser for byggevarer.

Udpegningen af de organer og laboratorier, der skal foretage de pågældende godkendelser, udpeges efter ansøgning.

Fordelen er, at når et firma én gang har fået godkendt et produkt inden for byggeområdet, kan det sælges over hele EU uden at skulle igennem fordyrende godkendelsesprocedurer i hvert enkelt land.

Socialdemokratiet mener, at lovforslaget indeholder fornuftige ændringer og forbedringer af byggeloven, og vi kan derfor støtte forslaget.

Jens Hald Madsen (V):

Som sagt drejer det sig om nogle præciseringer og nogle mindre ændringer, først og fremmest en præcisering af, hvem der er berettiget til at klage over kommunalbestyrelsens afgørelser. Og det, at der er fuldstændig klarhed for borgerne, og ikke mindst at der kommer en direkte klageadgang for handicaporganisationerne, ser vi meget positivt på.

Ellers er det sådan set blot justeringer, bl.a. med hensyn til ordvalget.