

bedre end ingenting. Vi vil fortsætte for at nå hele vejen.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt knytte nogle supplerende bemærkninger til det, som ministeren allerede har sagt i forhold til det af hr. Keld Albrechtsen stillede forslag til vedtagelse.

Hvis vi tager punkt 1, så fremgår det, at man ville have den fælles tilsynsmyndighed til også at have alle beføjelserne i forhold til SIRENE og SIRENE II-systemerne. Det er noget, der er bygget op på et rent nationalt grundlag, og jeg ved ikke, hvorfor hr. Keld Albrechtsen mener, at vi ikke skal fastholde det på rent nationalt grundlag. Det er jo ikke registre i, kan vi sige gængs forstand, som SIS er det.

Så hvis jeg må gøre den supplerende bemærkning til punkt 3, nemlig spørgsmålet om, at ministeren skal fremsætte forslag i Schengens eksekutivkomité om, at strengere nationale registerforskrifter går forud for Schengenreglerne, så ville jeg være frygtelig ked af at skulle gøre vores danske justitsminister til grin, ved at han fra Folketinget var pålagt at skulle tage ned og fremsætte et forslag, hvorefter de øvrige ministre selvfølgelig ville kigge undrende på ham og sige: Jamen ved den danske minister slet ikke, hvad det er for nogle regler, man i det danske Folketing har tilsluttet sig, i og med at de allerede er som reglerne i den gældende Schengenkonvention? Derfor ville det være dybt mystisk at pålægge ministeren noget sådant.

Til punkt 4 vil jeg godt sige, at jeg mener, at vi med det udgangspunkt, vi har for den her debat med den fælles registertilsynsmyndighed og deres rapport, har vist, at der er et effektivt tilsyn, og det ville så være helt unødvendigt at begynde at komme med nye pålæg der.

Hvorfor skal vi sætte et nyt bureaukrati i gang i forhold til de danske tilsynsmyndigheder, i og med at de danske tilsynsmyndigheder er repræsenteret i den fælles tilsynsmyndighed, og i og med at der til Folketingets behandling i maj måned var en vurdering fra de danske tilsynsmyndigheder?

Derfor ser jeg ingen grund til, at vi skal sætte det bureaukrati i gang, og derfor tilslutning til det, der er indholdet, det, der er holdningen i det her forslag til vedtagelse. Men når foreslaget er fremsat i den form, det er, så må det kun have som formål at forsøge at tegne et billede

af, at virkeligheden er anderledes. For hvorfor skulle det danske Folketing beslutte de her ting, når det på hovedindholdet allerede er gældende lov og gældende regler med det, som vi har tilsluttet os med den konvention, vi tog stilling til i maj måned?

Derfor kan det godt være, at der var et andet formål med det her forslag til vedtagelse. Vi deltager altså ikke i at fremme det formål for hr. Keld Albrechtsen. Derfor stemmer vi imod.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak til hr. Stavad, fordi han går ind i en lidt mere præcis begrundelse for, hvorfor Socialdemokratiet ikke kan støtte forslaget til vedtagelse.

Hr. Stavad ønsker ikke – og det er jo ærlig og klar snak – at der skal være kontrol med de hemmelige dele af Schengen, nemlig SIRENE og det SIRENE II-system, som nu er under opbygning. Det var det, som jeg havde frygtet at der lå bag regeringens holdning, og som ministeren ikke direkte bekræftede, men som hr. Stavad nu direkte bekræfter. Det synes jeg er et meget alvorligt problem.

Hr. Stavad mener ikke, det er nødvendigt at fastslå, at strengere nationale regler skal gå forud for SIS-regler. Jamen det, der ligger i forslaget, er naturligvis, at hvis Italien ønsker at anvende oplysninger fra Danmark, så skal Italien følge danske retskrav ved brug af disse oplysninger. Det er det, der ligger i det, og det håber jeg så at hr. Stavad også er enig i.

Så skal jeg blot sige om det sidste punkt til hr. Stavad, at selvfølgelig ønsker vi, at det danske Registertilsyn skal lave en gennemgribende analyse af det her, så vi selvstændigt her i Danmark har et beslutningsgrundlag at gå videre ud fra på et kvalificeret grundlag, og en sådan redegørelse har Registertilsynet endnu ikke været inde at foretage.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Efterhånden må jeg sige, at der foreligger mystiske fortolkninger af det forslag til vedtagelse fra hr. Keld Albrechtsens side.

Må jeg først rette en misforståelse: Der er dansk tilsynspligt, og det er de danske tilsynsmyndigheder, der har tilsynsforpligtelsen i forhold til SIRENE-systemerne. Måske i modsætning til hr. Keld Albrechtsen har jeg lige så stor tiltro til danske tilsynsmyndigheder, som jeg har til den fælles tilsynsmyndighed.