

Justitsministeren (Frank Jensen):

Vi er jo kommet lidt langt væk fra registerbeskyttelse, datasikkerhed og aktivitetsrapporten fra den fælles kontrolenhed i Schengen. Men nuvel, det er jo en principiel debat, der har udspundet sig om, hvad baggrunden er for, at Danmark har tilsluttet sig Schengen, en betragtning, som jeg også synes, at det er på sin plads under en forespørgsel at komme ind på, for ellers ender debatten jo i meget teknisk prægede spørgsmål.

Jeg ved fra drøftelser ude i det ganske land, at danskerne er utrolig glade for vores nordiske pasunion, er glade for, at når vi kører vores bil fra færgen i et af de andre nordiske lande, skal vi ikke holde i lange opmarchkøer for at komme igennem en kontrol. Vi er glade for, når vi sejler over Sundet, at vi ikke skal huske at medbringe pas. Vi er utrolig glade for den nordiske pasunion, og danskerne har levet med den i mange år.

Nu har vi så taget initiativ til, at det vil vi også, når det drejer sig om vores europæiske naboer. Her skal danskerne ikke længere holde i opmarchkøer. Her skal danskerne ikke længere, når de rejser mellem de europæiske lande, huske at medbringe pas. Det tror jeg at danskerne bliver utrolig glade for.

Men det er klart, at når vi gennemfører det her, er det nødvendigt at udruste det danske politi og de øvrige landes politi med rammer for, hvordan den internationale, grænseoverskridende kriminalitet kan bekæmpes; det er nødvendigt.

Jeg er helt enig i de betragtninger, som hr. Jensby gjorde om, at det er dybt naivt, når Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet her i dag endnu en gang forsøger at give udseende af, at det er dem, der varetager kampen mod den organiserede kriminalitet ved at fastholde, at vi skal have grænsekontrol. Det er nemlig ikke løsningen på den massive opgave, der ligger for politiet uden for og inden for Danmarks grænser.

Her er det nødvendigt at styrke vort samarbejde direkte og målrettet mod den kriminalitet, som bliver mere og mere organiseret i Europa, og hvor vi jo også i Danmark har set eksemplerne på det, både når det drejer sig om rambuktyverier, når det drejer sig om rockerkriminalitet, og når det drejer sig om narkotikakriminaliteten.

Noget af det oplever vi allerede i Danmark, og derfor skal vi have et redskab, og jeg kan

ikke forstå de partier, der mener, at vi ikke skal regulere det via en konvention, hvor der er fuld offentlighed og åbenhed, hvor det er en politisk bemyndigelse, og hvor parlamenterne giver politiet rammerne for samarbejde. Alle erkender jo – det tror jeg også at de to partier på den yderste højrefløj erkender – at det er nødvendigt med internationalt politisamarbejde.

Så til selve sagen, som har været grundlaget for dagens debat, nemlig aktivitetsrapporten. Hr. Holger K. Nielsen tog temaet op igen og begrundede sin indstilling til dagens debat med, at rapporten burde have været tilsendt Folketinget, inden man stemte om ratifikationslovgivningen i maj måned.

Her vil jeg sige, at der ikke er nogen grund til myter. Årsagen til, at den aktivitetsrapport ikke blev oversendt til Folketinget på det tidspunkt, hænger sammen med, at den ikke havde været behandlet af ministrene. Og der er den forståelse, den aftale mellem regeringen og Folketingets Europaudvalg og øvrigt også med Retsudvalget, at det alene er de rapporter og papirer, der behandles af ministrene, der skal oversendes til Folketinget; man skal ikke dyngede folketingsmedlemmer til med rapporter af mere eller mindre teknisk karakter.

Hr. Holger K. Nielsen har jo desværre ikke selv haft lejlighed til at deltage i debatten i forbindelse med ratifikationen; det var et andet af SF's folketingsmedlemmer, der deltog, men det, der var afgørende for debatten, var, at vi havde en rapport. Vi havde en erklæring fra det danske Registertilsyn om deres syn på registersikkerhed og databeskyttelse i Schengen.

Her sagde det danske Registertilsyn, at man mente, at datasikkerheden levede op til det, man kunne stille af krav til den slags internationalt samarbejde. Men det er da ikke ensbetydende med, at det ikke kan forbedres, og det er ikke ensbetydende med, at vi skal acceptere det nuværende teknologiske niveau. Jamen herregud, vi har jo heller ikke udviklet vore egne systemer i Danmark.

SF var jo et af de første partier i Danmark, der gik på Internettet med egen hjemmeside, og dér kommer jo til at ligge endnu flere oplysninger om hr. Holger K. Nielsen i det globale netværk på Internettet, end der nogensinde vil komme her, for jeg har tillid til, at hr. Holger K. Nielsen er en lovlydig borger, der ikke vil lade sig registrere for kriminalitet. I det globale netværk, hvor folk over hele verden kan logge sig