

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg håber, det en dag lykkes os at få vedtaget, at borgerne – ved at tilkendegive det med et vist antal underskrifter – kan kræve folkeafstemning om et bestemt emne, for så ville det lykkes Dansk Folkeparti, tror jeg, at få en folkeafstemning alene omkring Schengenspørgsmålet og det her med afskaffelse af grænsekontrol. Jeg tror faktisk, der vil være et meget stort flertal i den danske befolkning for at stemme for, at det skal Danmark ikke være en del af.

Men hr. Kent Kirk vil jo ikke give os den chance. Hr. Kent Kirk og hr. Ole Stavad vil jo ikke sikre, at vi får en folkeafstemning specifikt om det emne. Det vil jeg meget gerne udfordre de to herrer til.

Så vil jeg sige: Dansk Folkeparti tror faktisk på, at det har en præventiv effekt at have grænsekontrol. Der er ingen tvivl for os om, at selv om det ikke standser al organiseret kriminalitet at have grænsekontrol, så har det en præventiv effekt, og den præventive effekt kan man ikke tale sig fra, uanset hvor meget man forsøger. Man kan sagtens henvise til nogle kriminalitetsformer, som jeg anerkender man ikke tager ved grænsen, som man skal samarbejde om på andre leder og kanter, men det gør altså ikke, at selve det at have grænsekontrol ikke giver en præventiv effekt.

Så lad mig bare sige til hr. Kent Kirk, som kommer med en mærkelig gang ævl om Sovjetunionen, at jeg forstår godt, at hr. Kent Kirk ser grænsekontrollen mellem Fyn og Sjælland på samme måde som grænsekontrollen mellem Danmark og Tyskland. Men sådan ser vi ikke på det i Dansk Folkeparti. Vi ser på, at hvis man skal have selvstændige, suveræne lande, er det naturligt, at der er grænsekontrol mellem de selvstændige, suveræne lande.

Det har ikke noget at gøre med en debat om, om der i et samfund i øvrigt skal være grænsekontrol internt i landet. Det går vi selvfølgelig ikke ind for.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Så tager vi den sidste omgang, og så skal tale-tiderne overholdes!

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Først vil jeg sige, at jeg synes, vi kan tage en vældig nyttig diskussion om, hvordan vi skal have grænsekontrollen. Men det, der fik mig til

at bede om ordet, var sådan set for at rette en tak til hr. Thulesen Dahl.

Når hr. Thulesen Dahl siger, at han mangler et instrument til at kræve folkeafstemninger – det har vi jo i øvrigt i grundloven, hvis der bare er et større mindretal her i huset – så er det, fordi hr. Thulesen Dahl forlanger folkeafstemning om Schengen. Men det er jo det gode og glade og endelige bevis på, at den afstemning, som vi får den 28. maj, ikke er og aldrig kan blive nogen form for folkeafstemning om Schengen. Det er nemlig vedtaget, og det er der et flertal, der står bag her i Folketinget – også efter 28. maj uanset udfaldet.

Derfor vil jeg sige, at jeg synes, det var en nyttig konklusion.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg glæder mig til den dag, hvor regeringspartierne og de øvrige tilhængerpartier vil fortælle Folketinget, hvad de agter at gøre, når danskerne har stemt nej den 28. maj – hvis det bliver så godt, at danskerne gør det – det har vi nemlig ikke fået noget som helst svar på endnu.

Jeg går imidlertid ud fra, at regeringspartierne og tilhængerpartierne i øvrigt vil sætte sig ned og prøve at fortolke, hvorfor danskerne stemmer nej, ligesom de gjorde det sidste gang i 1992. Hvis man gør det fra tilhængerens side, hvor man sandsynligvis ikke inddrager Dansk Folkeparti i diskussionen, vil man nok nå frem til nogle punkter, man bliver nødt til at revidere i traktaten, hvis man skal prøve at få et ja på et senere tidspunkt. Det er nok sådan, det vil gå, uanset om vi i Dansk Folkeparti ønsker det eller ej.

Så tror jeg også, at et af de punkter, som hr. Ole Stavad må sande, man bliver nødt til at tage med i diskussionen, bliver Schengensamarbejdet. Det bliver Schengenkonventionen. Det tror jeg på.

Jeg vil næsten sige, at hvis det ikke bliver det, så vil det vise en utrolig foragt for en stor del af de danskere, der har stemt nej. Jeg er nemlig ikke i tvivl om – det kan jeg da også mærke, når jeg kommer rundt på møder – at en meget stor del af den diskussion, der finder sted, faktisk handler om, at danskerne ønsker at bevare grænsekontrollen ved Danmarks grænser til udlandet.

Så jeg håber, at resultatet bliver, at det kommer i spil. Alt andet vil være en hån.