

procedurerne, når de kan se, at det er ved at gå galt.

Der er også rejst en række specielle problemer i debatten i dag. Hr. Keld Albrechtsen var meget tidligt i debatten inde på det faktum, at der er bilag med oplysninger fra Schengeninformationssystemet, som er kommet offentligt frem, men som ikke burde være kommet offentligt frem.

Jeg er meget spændt på at se, hvordan man efter denne debat i realiteten vil reagere på dét, og hvilke undersøgelser der vil blive sat i gang for at finde ud af, hvad baggrunden er, og få skredet ind over for det. Og jeg håber, det vil ske, for det er helt afgørende for, at befolkningen bare kan have en lille grad af tillid til, at det system, man laver her, også vil blive forsvarligt.

Det er så stort og uoverskueligt et system, at det er helt naturligt, at der i takt med, at systemet bygges op, i stigende grad vil opstå problemer, også problemer med offentliggørelse af oplysninger, der ikke burde offentliggøres.

Derfor vil Dansk Folkeparti naturligvis støtte ethvert skridt, som kan være med til for det første at skabe større parlamentarisk indsigt i og kontrol med Schengensystemet og for det andet at øge retssikkerheden i forbindelse med opbygningen.

Det er også derfor, jeg kan meddele, at det forslag til vedtagelse, som Enhedslisten har fremsat i forbindelse med forespørgslen i dag, har Dansk Folkepartis fulde støtte.

Samtidig skal jeg gøre den bemærkning i forbindelse med det, hr. Bjørn Elmquist sagde, at vi naturligvis også vil se meget positivt på de tiltag både i Europaudvalgsregi og Retsudvalgsregi, der vil være for at forbedre det, jeg har sagt om den parlamentariske kontrol med opbygningen af Schengensystemet.

Vi glæder os til det videre arbejde, der er omkring det, og vil naturligvis støtte ethvert skridt, der øger den parlamentariske kontrol.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

På sin vis har jeg en vis forståelse for hr. Thulesen Dahls og andres lyst til at prøve at få diskussionen om Amsterdamtraktaten forvirret ved at bringe elementer – og i øvrigt på et forkert grundlag – ind i diskussionen.

Derfor vil jeg godt stille et afklarende spørgsmål til hr. Thulesen Dahl. Er hr. Thulesen Dahl ikke enig i, at fuldstændig uafhængig af, om et flertal af danskerne stemmer ja eller nej den 28.

maj, er det det danske Folketing, der på et mellemstatsligt grundlag kommer til at tage stilling til eventuelle ændringer i det fremtidige Schengensamarbejde?

Det mener jeg står fuldstændig klart efter denne debat her i Folketinget, i og med at et klart flertal har tilkendegivet, at vi ønsker dette Schengensamarbejde og helt uafhængigt af folkeafstemningen den 28. maj. Derfor er det et forsøg på at bilde befolkningen ind, at de tager stilling til noget, som de ikke kommer til at tage stilling til.

(Kort bemærkning).

Svend Aage Jensby (V):

Det er kun en kort bemærkning til hr. Thulesen Dahl.

Jeg synes faktisk, det er måske et stærkt ord at bruge, at det er ved at være politisk uansvarligt, når man vil bilde folk sådan noget ind, som hr. Thulesen Dahl tager rundt i landet og gør, nemlig at det vil vælte ind over landets tidligere grænse med kriminelle, fordi vi nu har fjernet grænserne, hvad vi i øvrigt gjorde i 1986.

Det vidner om, vil jeg sige til hr. Thulesen Dahl, en total mangel på, hvordan den internationale kriminalitet udvikler sig. Jeg har stor respekt for de brave toldere og politifolk, der har opereret ved grænsen i tidligere tider, men hvor er det naivt at tro, at fordi man sidder i en grænseboks og kigger efter nogle pas og nogle tilfældige biler, at så skulle den organiserede kriminalitet, som udøves på et højt niveau med metoder udtænkt af dygtige mennesker, gå lige i fælden, fordi der sidder en tolder og en politimand nede ved grænsestationen. Det tillader jeg mig at kalde naivt. Det kan vi undgå; vi kan fange dem ved det her system.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg vil gerne spørge hr. Kristian Thulesen Dahl, om han ikke er enig med mig i, at når Danmark nu har fået sagt nej den 28. maj, har vi derved forhindret, at dele af Schengenaftalen bliver ført over i søjle 1 og derved bliver et overnationalt område for den største del af EU.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo egentlig pudsigt, vil jeg sige til hr. Ole Stavad, at her har tilhængerne af Amsterdamtraktaten gået og påstået i månedsvis, at unionsmodstanderne var ikke enige om én eneste