

Det stiller selvfølgelig større krav til det samarbejde, der skal ske mellem myndighederne på forskellige niveauer, også til politisamarbejdet, og det kræver altså en udvidelse af samarbejdet omkring registreringer. Så langt, så godt. Vi har da heldigvis opnået flertal for, at vi skal være med i samarbejdet, og at vi derfor også skal være med i Schengeninformationssystemet og i det, der hedder SIRENE.

Noget andet er så det praktiske arbejde, for registreringssamarbejdet kræver jo et enormt system, som det tager tid at få bygget op både administrativt og fysisk, og når det så er bygget op, er der jo sikkert nogle børnesygdomme, der skal overstås. Men jeg har forstået, at man håber på, at Danmark kan komme med i samarbejdet fra år 2000, og i CD håber vi ikke, at man udskyder den dag yderligere, for det samarbejde, der er indgået i Schengenregi, er efter vores mening kun til Danmarks fordel, og den kontrol af informationssystemet, der er aftalt, føler vi os i CD trygge ved.

Så jeg skal slutte med at sige, at CD ikke kan stemme for det af Enhedslisten fremsatte forslag til vedtagelse.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

I Dansk Folkeparti er vi meget tilfredse med, at Folketinget i forbindelse med denne forespørgsel har diskuteret nogle af de problemstillinger, der er ikke blot ved Schengen generelt, men også i forbindelse med informationssystemerne specielt.

Det er jo sådan, at Schengenaftalen blev hastet igennem Folketinget i maj måned, og jeg tror, vi alle sammen husker den behandling, som gik forud for, at flertallet her i Folketinget stemte for, at Danmark skulle være med i Schengensamarbejdet: Man nåede ikke engang at afvente alle høringssvar, og der blev ellers rejst spørgsmål nok, men alligevel blev den normale procedure ikke fulgt, fordi det åbenbart var vigtigere at tage hensyn til regeringskonferencen, topmødet i juni i Amsterdam, end til den ordentlige procedure, der burde have været i forbindelse med Danmarks tiltrædelse af Schengenaftalen.

Derfor er det også utroligt at høre nu fra flere ordførere i denne debat, at Amsterdamtraktaten ikke har sammenhæng med Schengenaftalen overhovedet. For ikke blot når man læser traktaten, men også når man tænker på det forarbejde, der var frem til topmødet i juni, er det

faktisk klart for enhver, at der selvfølgelig er en sammenhæng.

Samtidig skaber Amsterdamtraktaten et overstatsligt samarbejde om grænsespørgsmål i EU, og med den måde, som reglerne er skruet sammen på, ved vi jo alle sammen, at Danmark vil blive sat under pres for at følge de overstatslige EU-regler om grænsespørgsmål, som de andre EU-lande vedtager.

Det er et faktum, og det kan hr. Ole Stavd og andre, der har forsøgt på det under dagens debat, ikke tale sig fra.

Det har naturligvis ikke noget at gøre med, at Dansk Folkeparti også er opmærksomt på, at der i traktaten er en særlig tekst om Danmarks forhold til de overstatslige regler. Men det er jo netop den tekst, der gør, at Danmark vil blive sat under pres, og at vi jo derfor også ved den afstemning, vi har den 28. maj, vil komme til at diskutere de her spørgsmål, og at det er helt legitimt, at en meget stor del af den danske befolkning naturligvis også er af den overbevisning, at de her spørgsmål indgår i overvejelserne om, hvorvidt man skal stemme ja eller nej.

Når vi kigger på selve Schengenkonventionen og de ting, der knytter sig til Schengen, er der mange uafklarede spørgsmål, og mange af de spørgsmål vil naturligvis først blive afklaret i løbet af de kommende år, efterhånden som samarbejdet skrider frem og Schengenkonventionen bliver implementeret, altså hvis svarene overhovedet kommer.

Og vi ved, at samtidig med, at Schengen bliver en realitet, kommer der stigende problemer ved vores grænse: I takt med afskaffelsen af grænsekontrollen får vi yderligere narkoindsmugling og øget våbensmugling osv. Vi ved det. Det kan ikke bortforklares. De folk, der arbejder med det i dagligdagen ved grænsen, forklarer os det.

På trods af det påstår man alligevel herinde i Folketinget, at det ikke vil ske. Men vi kan se, at det sker, og vi får det at vide af de folk, der arbejder med de problemer, og dem vælger Dansk Folkeparti altså at tro på frem for de folk, der udtaler sig herinde i Folketinget.

Det er også klart, at der i forbindelse med Schengensystemets informationssystem er mange relevante spørgsmål at stille, som vi endnu ikke har svar på, men som vi selvfølgelig håber at vi får ordentlige svar på i takt med, at problemerne hobes op. Og vi håber, at de personer, som har ansvaret for de informationssystemer, er deres ansvar bevidst og er klar til at ændre