

Formanden:

Så er der to korte bemærkninger til hr. Holger K. Nielsen her i anden omgang. Det er hr. Stavad og hr. Kirk.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Først en advarsel til hr. Holger K. Nielsen: Jeg tror, det er uklogt ubeset at bekræfte ledende spørgsmål fra hr. Keld Albrechtsen. Det kan man komme til skade ved.

Jeg må henvise til artikel 118, punkt a-h, om, hvilke forholdsregler man skal tage, og hvad man ikke må. Da det er en kort bemærkning, kan jeg ikke nå at nævne det hele, men i punkt h hedder det: at hindre uautoriseret læsning, kopiering, ændring eller sletning osv. af personoplysninger. Det vil sige, at man ikke må kopiere og strø oplysninger rundt, som hr. Keld Albrechtsen lagde op til. Og i punkt b siges der noget lignende.

Så det kan man ikke efter reglerne, og hvis der er nogen, der har gjort det, og hvis der er nogen, der misbruger det, så skal der tages hånd om det, kontant! Men den dér med, at man bare kopierer 1 million navne og strør rundt på nogle ambassader, var bare sådan en vandrehistorie. Kan vi ikke få dokumentation for sådan noget? For hvis der er noget om det, så vil jeg sige, at så skal de danske tilsynsmyndigheder virkelig tage fat i det.

Og så til hr. Keld Albrechtsen med hensyn til registrering af danskere i udlandet: Det er jo det, der er det mellemstatslige. Vi kan sikre, at ingen danskere registreres af danske myndigheder, uden at det sker efter danske regler. Men det har sådan set ikke noget med Schengen at gøre. Uanset om vi er medlem af Schengen eller ej, så er det de udenlandske myndigheder, der beslutter, efter hvilke kriterier de registrerer uanset statsborgerskab.

Formanden:

Jeg gik ud fra, at hr. Stavad sagde hr. Keld Albrechtsen og mente hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg vil gerne takke hr. Holger K. Nielsen for bekræftelsen, men er det ikke sådan i dag, at hvis en dansk statsborger, der er bosiddende i England, registreres i det engelske system – vi forudsætter så, at England er med i Schengensamarbejdet, det er de ikke, men lad os så sige

Frankrig, det er et godt eksempel: Hvis en dansk statsborger, der bor i Frankrig, er registreret i det franske system, så kan vi da ikke forhindre, at de franske myndigheder vil overgive det til Schengensamarbejdet, selv om Danmark ikke var medlem. Det ville vi da ikke kunne.

Derfor er det afgørende her, hvad det er for nogle oplysninger, de danske myndigheder kan give videre. Det er det afgørende. Dér bekræftede hr. Holger K. Nielsen mit udsagn tidligere. Så siger hr. Holger K. Nielsen, at hvis nu han stod i det danske system, så ville det da være en stor ulempe, hvis det var sådan, at han så kunne komme videre i det europæiske system. Jamen er det ikke rigtigt, at man kun kan komme videre i Schengen Informationssystemet, hvis det er sådan, man beskæftiger sig med grænseoverskridende kriminalitet eller andre ting, som er grænseoverskridende og bryder loven? Det tror jeg da ikke hr. Holger K. Nielsen vil beskæftige sig med.

Til sidst: Når jeg synes, det er meget vigtigt, at vi taler om, at grænsen ikke er fjernet, så er det, fordi vi som konservative jo lægger megen vægt på, at grænsen ligger fast.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er ikke bare et spørgsmål om, hvad de danske myndigheder sender videre. For os er det da lige så meget et spørgsmål om, at den overordnede kontrol med det her fungerer, også på europæisk plan. Det, vi diskuterer her i dag, er jo netop, hvordan man sikrer, at den europæiske kontrol fungerer i tilstrækkeligt omfang, så den enkeltes retssikkerhed kan sikres.

Bjørn Elmquist (RV):

Det sidste, som hr. Holger K. Nielsen her sagde, er jo så rigtigt, som det er sagt. Derfor er det ud fra den betragtning måske godt – det synes vi i Det Radikale Venstre i hvert fald – at vi er med i Schengen, for så kan vi få medindflydelse på, hvordan disse kontrolbestemmelser udformes.

Hvis vi ikke var med, ville hr. Holger K. Nielsen eller hr. Albrechtsen, eller hvem det nu ville være, på en vandretur i Spanien, hvor han kom tæt på Baskerlandet, stadig væk kunne risikere, selv om Danmark ikke var med i systemet, at blive registreret af spanske myndigheder for måske at have nogle sympatier for separatisterne i Baskerlandet. De spanske myndigheder ville også kunne sende den pågældendes