

cedure, der omfatter, at vi går over til at gøre det samme, som vi gør med EU-sager.

Forslaget går ud på, at forud for et eksekutivgruppemøde forelægges sagerne i form af et aktuelt notat for Folketingets Europaudvalg og Retsudvalg, og forud for selve eksekutivkomiteens møde møder jeg op på regeringens vegne – og også indenrigsministeren, når der måtte være sager på, der vedrører indenrigsministerens område – og forelægger sagerne i mundtlig form for først Retsudvalget og derefter for Europaudvalget, og efterfølgende oversender vi, som det også er proceduren nu, et referat til Folketingets Europaudvalg.

Jeg er indstillet på, at vi allerede nu optager denne procedure, også selv om Schengen ikke er integreret i Traktaten om Den Europæiske Union. Vi er fra regeringens side indstillet på allerede fra det kommende Schengenminister-møde den 15. december at leve op til den nye procedure, hvis det besluttes af de to pågældende folketingsudvalg, at man ønsker denne nye form for samarbejde med regeringen på Schengenområdet.

Det er altså et klart positivt tilsagn, også til det hr. Kent Kirk var inde på.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Tak fordi ministeren gik ind i debatten på det her punkt. Også tak til hr. Kent Kirk for synspunktet vedrørende mandatsøgning. Jeg vil derfor gerne stille ministeren det samme spørgsmål: Ligger der deri, at regeringen også er indstillet på, når det er væsentlige spørgsmål og efter de samme retningslinjer, som gælder for Europaudvalget, at fremlægge et forhandlingsoplæg, altså søge mandat i Folketingets Europaudvalg, når det er væsentlige sager?

Så vil vi jo i hvert fald på det punkt have opnået et godt resultat, sådan som vi har ønsket gennem lang tid, og som vi også fremførte, da vi i maj havde behandlingen af Schengenaftalen.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg vil også gerne takke justitsministeren for tilsagnet. Jeg tror, det er meget, meget vigtigt, at vi har en procedure, hvor vi sikres, at vi kan fjerne myterne. Der er nemlig nogle, der er meget interesseret i at skabe myter om det her, og derfor synes jeg, det er meget fornuftigt, at

vi nu kan finde frem til den her samarbejdsform mellem regering og Folketing.

Nu skal vi så ikke prøve at skabe myter omkring mandatsøgning – det synes jeg hr. Keld Albrechtsen ligesom er på vej til – for hvad er egentlig forskellen? Altså hvis ministeren kommer i udvalget og fremlægger det, ministeren vil arbejde for, og hvis et flertal så siger til ministeren, at det synes vi ikke; vi synes, at politikken skal justeres på det og det område, så er jeg da overbevist om, at ministeren vil lytte til det, selv om ministeren ikke har søgt mandat. Specielt når vi har den tradition her i Danmark, at vi næsten altid har en mindretalsregering.

Så lad os lige diskutere i underudvalget og med regeringen, hvad der er det klogeste. Vi skal ikke begynde at gøre det til et stort spørgsmål. Jeg kan ikke se, at det substansmæssigt er et stort spørgsmål.

Holger K. Nielsen (SF):

Det er en vigtig diskussion, Enhedslisten har rejst her i dag. Vi har haft den tidligere i Europaudvalget og i Folketingets spørgetid, og ved ministerens sidst faldne bemærkninger, som jeg også skal takke for, er der ingen tvivl om, at der stadig væk vil være dele af denne sag, som vil komme op til diskussion. Det er fint nok.

Når vi finder den vigtig, så hænger det selvfølgelig sammen med, at vi er imod Schengensamarbejdet. Vi er grundlæggende uenige i det synspunkt, at det er en nødvendighed for at styrke kampen mod den internationale kriminalitet. Vi mener faktisk modsat, at når man fjerner grænserne, så forbedrer man mulighederne for, at de internationale forbrydere kan operere over grænserne.

Vi er helt uenige i den tankegang, der ligger i Schengensamarbejdet. Vi er også uenig i den konsekvens, der følger af, at man fjerner grænserne, hvor man opbygger et centralistisk system, herunder et centralistisk registrerings-system, for at få det hele til at hænge sammen. Og det er jo det, vi diskuterer her i dag.

Der ligger flere problemer i den sammenhæng. Der ligger et problem omkring register-sikkerhed. Der ligger et problem omkring den enkeltes retssikkerhed. Der ligger grundlæggende problemer i forhold til, hvordan demokratiet skal kunne fungere i denne her sammenhæng. Og hele debatten om registre er jo en debat, vi har haft her i Danmark gennem adskillige år, hvor der – hos os alle tror jeg –