

Når hr. Ole Stavad fremfører, at der ikke er nogen sammenhæng mellem Schengenaf-talen og Amsterdamtraktaten, må jeg sige, at Det Konservative Folkeparti opfatter det på nøjagtig samme måde. Skulle vi komme i den uheldige og ulykkelige situation, at Amsterdamtraktaten skulle gå hen og falde, vil vi med hensyn til Schengensamarbejdet være i nøjagtig den samme situation, som Norge og Island er i. Vi har taget stilling til, og vi har indskibet os i dette samarbejde, fordi det er så vigtigt af hensyn til bekæmpelsen af den internationale kriminalitet, og det vil vi ikke under nogen omstændigheder opgive.

Jeg kan kun bekræfte, at det er situationen, som vi har opfattet den, og jeg tror også, hr. Ole Stavad kan bekræfte den fremstilling, som jeg er kommet med her.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Man kunne ikke bede om denne rapport, for der var jo ingen, som på det tidspunkt vidste, at den forelå. Derfor er det absurd at bruge det som et argument for, at vi fik alle de oplysninger, vi bad om, da vi behandlede Schengenaf-talen i maj måned.

Jeg synes ærlig talt, hr. Stavad virker en smule politisk naiv, når han siger, at Schengenaf-talen består, ligegyldigt hvad der så end sker ved folkeafstemningen. Hr. Stavad må da vide, at det i hvert fald for os er et meget vigtigt krav, at vi skal ud af Schengensamarbejdet, hvis det bliver et nej ved folkeafstemningen.

Hvis det bliver et nej, kommer det spørgsmål da i spil, vil jeg sige til hr. Ole Stavad. Hvad han så end får af bekræftelser i dag, er totalt hamrende ligegyldigt i forhold til den situation, som opstår, hvis det bliver et nej ved folkeafstemningen den 28. maj. Så er der en temmelig besværlig situation, men en af de vigtige, helt overvejende væsentlige ting at tage fat på er lige præcis Schengensamarbejdet, så både formelt og også reelt politisk er der altså en sammenhæng mellem Schengenaf-talen og Amsterdamtrakten.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Når hr. Ole Stavad bliver ved med at påstå, at der ikke er nogen sammenhæng mellem Amsterdamtraktaten og Schengenaf-talen, er jeg nødt til at spørge, om hr. Ole Stavad ikke kunne gøre sig den umage at prøve at læse Amster-

damtraktaten eller i hvert fald bede en af sine ministerkolleger om at informere ham om, at noget af det, der er væsentligt i Amsterdamtraktaten, og som er en ændring i forhold til Maastrichttraktaten, er, at man overfører dele af Schengensamarbejdet til søjle 1. Det vil sige, at det går over til at blive noget overnationalt i stedet for som nu, hvor det er mellemstatsligt.

Det kan ikke være rigtigt, at hr. Ole Stavad ikke har fattet det endnu. Det har vi andre mildt talt talt og skrevet om i mange måneder allerede på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Da det forslag til vedtagelse, som hr. Keld Albrechtsen henviser til, endnu ikke er omdelt, vil jeg stadig væk meget gerne have lov at vende tilbage, for jeg er helt enig i, at svarene på de punkter, som jeg hørte dem læst op her fra talerstolen, formentlig også er nogle af svarene til hr. Keld Albrechtsen. Dem vil jeg meget gerne love at komme tilbage til helt konkret.

Jeg takker hr. Kent Kirk, der kunne bekræfte, at det altså ikke er denne sag, vi skal stemme om den 28. maj.

Til hr. Holger K. Nielsen, der siger, at jeg er politisk naiv, fordi jeg må have registreret, at det er et meget vigtigt krav for SF: Det har jeg registreret, men jeg har lidt svært ved, hvordan jeg skal forholde mig til det, da det jo de facto er sådan, at folkeafstemningen den 28. maj ikke er om Danmarks tiltrædelse af Schengenaf-talen. Jeg kan høre, at hr. Holger K. Nielsen har en eller anden forestilling om, at vi derefter tager noget ud, som der ikke er stemt om, og så prøver vi én gang til.

Jeg mener, at vi, der stod bag det nationale kompromis, med urette blev beskyldt for at holde afstemning om det samme i 1992 og 1993. Forbeholdene er kontante og præcise og væsentlige, og de blev sat ind i 1993. Men at begynde at lave en eller anden studehandel her i huset, hvor man tager noget ud, der ikke er til afstemning, for derefter at prøve én gang til, vil jeg advare hr. Holger K. Nielsen imod. Det kan så godt være, at det er naivt, men i givet fald lever jeg med det prædikat.

Så sagde fru Annette Just, at jeg må få læst Amsterdamtraktaten. Jeg tror ikke engang, fru Annette Just troede, at jeg havde læst den. Det har jeg skam, men jeg kan forstå, at vi nok har fået lidt forskelligt ud af vores læsning, for det er rigtigt, at Schengenaf-talen kommer med ind i