

Så vil jeg senere vende tilbage med min reaktion og Socialdemokratiets reaktion på det forslag til vedtagelse, der er fremsat, når jeg har haft lejlighed til at studere det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil slet ikke gå ind i hr. Stavads motivforskning. Vi har bedt om en forespørgsel om registersikkerheden. Vi ønsker at drøfte registersikkerheden, og så kan hr. Stavad jo gruble over, hvilke motiver vi måtte have. Men jeg vil holde mig til sagen.

Og sagen er altså, at der har fundet et gevaldigt udslip sted af oplysninger, som ikke måtte slippe ud, og som altså blev fundet ved en togstation ved Gent i Belgien. Det skulle ikke have kunnet finde sted. Efter reglerne skulle det være umuligt. Men det påpeges i rapporten, at der er alt for mange brugere. Der er ikke kontrol med, hvem der har taget oplysninger ud af systemet. Der kopieres alt for meget i de enkelte lande, åbenbart i et sådant omfang, at det også trykkes i papirlister, som tages med ud fra de offentlige kontorer, måske fra en ambassade, eller hvor det nu kan være.

Jeg vil godt spørge hr. Stavad: Hvilke helt konkrete tilsagn er det, han mener, han har fået fra ministeren om, hvad Danmark skal foreslå? Og jeg er da glad for det, hvis hr. Stavad har nogle konkrete tilsagn. Vi andre har desværre ikke fået noget konkret endnu.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg er desværre nødt til at spørge hr. Ole Stavvad, om det er sig selv, han taler om, når han taler om nyttige idioter, og navnlig i forbindelse med denne forespørgsel, når han bliver ved med at tale om Schengenaftalen og om, hvordan den har indflydelse på Amsterdamtraktaten.

I øvrigt var det noget forfærdeligt sludder, hr. Stavvad sagde, i betragtning af at Amsterdamtraktaten netop overskriver en del af Schengenaftalen til søjle 1. Men det er ikke det, der er på dagsordenen i dag. Så den går ikke at bruge det som argument.

Næh, det, vi taler om, er registersikkerhed. Og da må jeg nok sige, at hvis Socialdemokratiet er tilfreds med, at ministeren står her på Folketingets talerstol og siger, at det er vel nok godt, at vi har to danskere, der sidder med i den her tilsynsmyndighed, og at de har holdt

flere møder. Det er rigtigt, det har de, helt sikkert. Jeg betvivler overhovedet ikke, hvad ministeren siger.

Men ministeren svarer også helt klart og tydeligt på, hvad der er kommet ud af det. Der er ikke kommet noget resultat endnu, og han ved ikke rigtig, hvornår der vil komme nogle resultater.

Jeg må sige til hr. Stavad, at det er resultater, vi vil have; vi ønsker ikke som hr. Ole Stavad at fremstå som nyttige idioter.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Når man lytter til en tale, kan man jo tit læse meget ud af stemmeføringen. Hr. Ole Stavvad holdt sådan en relativt afdæmpet tale i starten, men pludselig hævdede han stemmen kolossalt meget. Det var, da han kom til bemærkningerne om Amsterdamtraktaten og Schengensamarbejdet: Det var løgnagtigt, at der ikke er en sammenhæng dér, men det måtte vi ikke fortælle befolkningen.

Det er ganske tydeligt, at hr. Ole Stavvad har en meget, meget dårlig sag dér. Det lyste ud af den måde, han skulle overbevise både sig selv og andre om, at der ikke er nogen sammenhæng mellem Amsterdam og Schengen.

Så vidt jeg kunne høre, argumenterede han formalistisk. Schengen blev vedtaget før topmødet af et bredt flertal; derfor er der ingen sammenhæng. Jo, men det er måske netop her, en del af hunden er begravet, for en del af kritikken af det her går jo på, at denne rapport ikke blev fremsendt, selv om den var fremlagt før den endelige vedtagelse af Schengen. Vi går med en antagelse om, at regeringen i huj og hast skulle have Schengen gennemført netop for at kunne argumentere på den her formalistiske måde: De to ting har jo ikke noget med hinanden at gøre.

Jamen problemet er så, vil jeg sige til hr. Ole Stavvad, at der var væsentlige oplysninger, der ikke kom frem til Folketingets og offentlighedens kendskab, væsentlige oplysninger i forbindelse med behandlingen af hele Schengenkomplekset. Så derfor vil jeg for det første anfægte formalismen, og jeg vil for det andet sige, at der i allerhøjeste grad er en sammenhæng mellem Schengen og Amsterdam.