

etableret. Målet er i øjeblikket, at de tekniske forudsætninger for at udvide systemet med de fem nordiske lande skal være bragt til veje i år 2000.

Vedrørende SIRENE-systemet, der også omtales i forespørgslen, og som derfor også indgår i dagens debat, kan jeg oplyse, at der er tale om et opfølgende samarbejde, der ikke eksplícit er behandlet i konventionen. SIRENE er en forkortelse af det engelske navn: Supplementary Information Required for National Entry.

Der er tale om et praktisk samarbejde, der skal sikre, at medlemsstaternes myndigheder er i stand til at kommunikere effektivt og hurtigt med hinanden, når der skal følges op på en oplysning, som er modtaget via Schengeninformationssystemet. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis politiet i Tyskland konstaterer, at en person, der standses ved den ydre grænse, er efterlyst i Schengens informationssystem med henblik på udlevering til retsforfølgelse i Frankrig. Her kan SIRENE-kontorerne anvendes til at sikre, at tysk politi hurtigt kan komme i kontakt med de relevante politimyndigheder i Frankrig og få tilsendt de nødvendige supplerende oplysninger. I det her eksempel vil det typisk dreje sig om oplysninger, der kræves for at afgøre, om der kan ske varetægtsfængsling med henblik på udlevering.

Samarbejdet i SIRENE-systemet bygger på en fælles manual, der først og fremmest har karakter af en brugerhåndbog. Manualen indeholder ikke sikkerhedsbestemmelser af teknisk karakter, men er naturligvis i sig selv et sikkerheds-element, idet den bidrager til at sikre mod ukorrekt anvendelse af informationssystemet. Herudover findes der i konventionens afsnit 6 en række generelle bestemmelser om beskyttelse af personoplysninger.

Det skal samtidig understreges, at den udveksling af oplysninger, der foregår via SIRENE-samarbejdet, naturligvis skal ske under overholdelse af medlemsstaternes nationale lovgivning, herunder den nationale registerlovgivning. I den henseende er samarbejdet ligestillet med alt andet internationalt politisamarbejde.

Jeg skal herefter vende mig imod den aktivitetsrapport, der er baggrunden for dagens debat. Som tidligere nævnt er aktivitetsrapporten udarbejdet af den fælles tilsynsmyndighed, som er nedsat i henhold til Schengenkonventionens art. 115. Den fælles tilsynsmyndighed

består af to repræsentanter for hver af de nationale tilsynsmyndigheder og har til hovedopgave at føre tilsyn med Schengeninformations-systemets tekniske støttefunktion.

Fra dansk side er det Registertilsynet, det uafhængige Registertilsyn, der deltager, indtil videre dog kun som observatør, indtil Danmark bliver fulgyldigt medlem.

Aktivitetsrapporten, som er dateret den 27. marts 1997, blev udleveret til delegationerne på et møde den 14. maj 1997 i Schengens central-gruppe. Her blev den taget til efterretning og videregivet til den særlige SIS-styringsgruppe, som fik til opgave at studere rapportens anbefalinger nærmere og vende tilbage med resultatet af overvejelserne.

Aktivitetsrapporten, som kun foreligger på fransk og i en uofficiel engelsk oversættelse, er i oktober oversendt til Retsudvalget her i Folketinget og til Folketingets Europaudvalg.

Endvidere har de to udvalg forud for dagens debat fået et notat, hvori Registertilsynet gennemgår rapportens indhold. Som det fremgår heraf, beskriver rapporten de aktiviteter, den fælles tilsynsmyndighed har gennemført i perioden marts 1995 til marts 1997. Udover forskellige spørgsmål af mere generel karakter drejer det sig navnlig om de kontrolbesøg, som tilsynet har aflagt hos den tekniske støttefunktion i Strasbourg. På baggrund af disse kontrolbesøg peges der i rapporten på forskellige forhold, som efter tilsynets opfattelse giver anledning til kritik. De konkrete kritikpunkter og tilsynets anbefalinger kan kort gengives som følger:

For det første er medlemslandenes databaser ikke fuldt identiske med den fælles database, og procedurerne til at sikre fuld identitet er ikke tilstrækkelige. Tilsynet anbefaler derfor, at der gennemføres en analyse af forskellene, og at kontrolprocedurerne ændres.

For det andet er sikkerhedsforskrifterne ikke tilfredsstillende, hvorfor tilsynet anbefaler indførelse af nye procedurer.

For det tredje er mange personer udpeget som superbrugere med ubegrænset adgang til systemet. Tilsynet anbefaler at nedbringe antallet til et absolut minimum.

For det fjerde er kontrollen med systemets anvendelse ikke tilfredsstillende, hvorfor tilsynet anbefaler, at der indføres mulighed for rutinemæssig efterkontrol af alle operationer i systemet.

For det femte er sikkerheden omkring håndtering og transport af disketter og lign. ikke til-