

til Rigsadvokaten den 16. juni i år, og hvad er forklaringen på, at der ikke startes en efterforskning af sagen, efter at Jyske Bank indgiver politianmeldelse den 11. april 1997?»

### Supplerende svar (24/11 97)

**Justitsministeren** (Frank Jensen):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten.

Rigsadvokaten har oplyst følgende:

»Politiet på Gibraltar har den 11. marts 1997 fremsendt en kort sagfremstilling vedrørende undersøgelsen mod Jyske Bank (Gibraltar) Limited for derved at give de danske myndigheder mulighed for at vurdere, om man eventuelt vil være indstillet på at imødekomme en anmodning om at overtage retsforfølgningen i sagen.

Efter at politimesteren i Silkeborg og statsadvokaten i Viborg havde haft lejlighed til at gennemgå det modtagne materiale, anmodede Justitsministeriet mig den 16. juni 1997 om en udtalelse herunder om en eventuel overtagelse af straffesagen.

Den 11. april 1997 indgav Jyske Bank anmeldelse mod Jan-Henning Spjældnæs til politiet i Silkeborg for underslæb m.v., jf. straffelovens § 286, stk. 2. Politimesteren fremsendte sagen hertil den 10. juli 1997. Politimesteren har oplyst, at anmeldelsen efter aftale med Jyske Bank var sat i bero på afgørelsen af en i London verserende civil sag, anlagt af Jyske Bank mod bl.a. Jan-Henning Spjældnæs.

Den 28. august 1997 modtog jeg fra politimesteren i Silkeborg en kopi af dommen i den civile sag fra High Court i London. Dommen var afsagt den 23. juli 1997 og fremsendt fra Jyske Bank til politimesteren i Silkeborg den 22. august 1997.

Politiet på Gibraltar har i samarbejde med engelsk politi efterforsket det pågældende sagskompleks igennem flere år. Sagen er efter det oplyste af meget betydeligt omfang. De transaktioner, der skal bedømmes har relation til en række lande, herunder bl.a. Gibraltar, Spanien og England, og er i øvrigt gennemført i henhold til et regelgrundlag, som ofte vil være forskelligt fra danske regler. Eventuelle medgerningsmænd og vidner må formodes i stort set alle tilfælde at opholde sig uden for Danmark.

Sagens tilknytning til Danmark synes på det foreliggende grundlag alene at bero på Jan-Henning Spjældnæs' nationalitet samt det forhold, at tabet som følge af eventuelle kriminelle aktiviteter i sidste ende må antages at ramme Jyske Bank, der er enejer af Jyske Bank (Gibraltar) Limited.

Efter retsplejelovens § 96, stk. 2, skal anklagemyndigheden »ikke blot påse, at strafskyldige drages til ansvar, men også at forfølgning af uskyldige ikke finder sted«. Dette så kaldte »objektivitetsprincip« indebærer, at anklagemyndigheden normalt ikke bør rejse tiltale medmindre der er tilstrækkelig sandsynlighed for at sagen vil ende med en domfældelse.

Dette princip er på tilsvarende vis af betydning i forbindelse med afgørelsen af, hvorvidt Danmark skal overtage retsforfølgningen i en sag. Det må således nøje overvejes, hvorvidt det er et tilstrækkeligt bevismæssigt grundlag for at gennemføre en sag i Danmark, herunder om det overhovedet vil være praktisk muligt at producere de relevante beviser for en dansk domstol.

Jeg skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at der er en væsentlig forskel på, hvorledes skyldvurderingen afgøres i henholdsvis en straffesag og en civil sag. Medens en frifindelse i den tidligere omtalte civile sag de facto ville have udelukket gennemførelsen af en straffesag vedrørende de samme forhold, medfører en domfældelse i den civile sag ikke at det også kan forventes at der vil ske domfældelse i en straffesag.

Jeg har under et møde den 12. november 1997 drøftet sagen med statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, statsadvokaten i Viborg og politimesteren i Silkeborg. Det er på baggrund heraf min vurdering, at det ikke på det foreliggende grundlag er muligt at træffe afgørelse om at overtage retsforfølgningen i sagen. Det er således nødvendigt at indhente en række yderligere oplysninger fra myndighederne på Gibraltar om bl.a. de efterforskningskridt, der har været gennemført, herunder også imod andre eventuelt implicerede personer. Jeg er fuldt ud opmærksom på den betydning, som såvel de britiske myndigheder som myndighederne på Gibraltar tillægger sagen, og er naturligvis indstillet på at modtage bistand fra den efterforskningsgruppe som hidtil har beskæftiget sig med sagen.

Jeg har orienteret myndighederne på Gibraltar om min foreløbige vurdering af sagen, samt om, at der i løbet af kort tid vil blive rettet hen-