

den bygningsagkyndige skal være uvildig i den enkelte sag, således at den bygningsagkyndige skal være uafhængig af interesser, der kan påvirke arbejdet som bygningsagkyndig.

Denne regel udelukker f.eks., at den bygningsagkyndige kan foretage huseftersyn på huse, som han selv eller slægtninge ejer, eller som er til salg hos en ejendomsmægler, han er ansat hos.

Derimod er der ikke regler om, at de bygningsagkyndige ikke må være ansat hos eller have andre aftaler med andre parter på ejendomsmarkedet, f.eks. ejendomsmæglere. Det blev allerede under lovforberedelsen anerkendt, at det ikke vil være til hinder for at blive beskikket som bygningsagkyndig, at den pågældende tillige er ansat i et forsikringselskab.

Det er først og fremmest de enkelte bygningsagkyndige selv, der skal være opmærksomme på tilfælde, hvor de ikke er uvildige.

Det har i praksis vist sig, at mange bygningsagkyndige har en nærmere tilknytning til f.eks. ejendomsmæglere eller ejendomsmæglerkæder. Andre bygningsagkyndige lægger vægt på, at de ikke har sådanne tilknytninger og har stiftet en forening af uafhængige bygningsagkyndige.

Uden at der foreligger dokumentation derfor, kan det principielt ikke udelukkes, at tilknytning til bestemte parter kan påvirke den bygningsagkyndiges vurderinger, eller at den bygningsagkyndige får tildelt eftersynsopgaver med sådanne tidsintervaller, at grundigheden i eftersynet kan komme i fare.

Boligministeriet har ved forvaltningen af huseftersynsordningen stedse været opmærksom på uvildigheden og har f.eks. forbudt »no cure, no pay«, dvs. at betalingen for eftersyn gøres afhængig af husets salg.

Uvildighed er også drøftet i den idegruppe, der står for Erhvervsministeriets Boligrapport 1997. Fire af gruppens seks medlemmer har foreslået, at der fastsættes klarere regler om uvildighed og uafhængighed, medens to medlemmer ikke finder, at der er behov herfor.

I de overvejelser, jeg har sat i gang om huseftersynsordningen, vil også spørgsmålet om muligheden for skærpede krav til uvildighed og uafhængighed indgå.

Spm. nr. S 342

Til skatteministeren (4/11 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren oplyse, i hvor mange tilfælde der er sket ændringer af sælgernes skatteopgørelser i de selskabstømmersager, der er afsluttet med indbetaling af erstatning, og vil ministeren lave en opgørelse over, hvor stor en procent skatteændringen udgør af erstatningsbeløbet opgjort i intervaller, samt hvor meget ændringer og rentetillæg i alt udgør?«

Svar (21/11 97)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg kan oplyse, at Told- og Skattestyrelsen den 11. november 1997 havde modtaget 115 frivillige indbetalinger til et samlet beløb af 281,7 mio kr.

Hovedparten af indbetalingerne var ledsaget af begæring om genoptagelse og nedsættelse af beskattningen hos sælger i forbindelse med salget af overskudsselskabet. Told- og Skattestyrelsen har kun kendskab til en enkelt færdigbehandlet genoptagelsessag.

Der er derfor ikke i øjeblikket grundlag for at lave en opgørelse som omtalt i spørgsmålet.

Jeg kan imidlertid oplyse, at Told- og Skattestyrelsen er i færd med at udarbejde et PC-baseret system til registrering af frivillige indbetalinger fra sælgere og registrering af udbetalte beløb i henhold til genoptagelsesansmodningerne. Formålet med systemet er bl. a. løbende at kunne følge nettoprovenuet af indbetalte erstatninger med renter samt udbetalte overskydende skatter med renter.

Når systemet er etableret, og der er skabt et statistisk grundlag for en opgørelse, vil jeg vende tilbage med en uddybende besvarelse af spørgsmålet.

Spm. nr. S 343

Til skatteministeren (4/11 97) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af spørgsmål nr. S 1352 fra den 17. februar 1997 og spørgsmål nr. S 3236 fra den 1. september 1997 om konsekvenserne af de regler, der kan give sælgere,