

med DN i, at der stadig er mange miljøopgaver at tage fat på – såvel på lokalt, som på nationalt og internationalt niveau.

Spm. nr. S 486

Til miljø- og energiministeren (14/11 97) af:
Anni Svanholt (SF):

»Hvorfor har ministeren ikke forbudt Cat-Link at gennemsejle Ramsar- og fuglebeskyttelsesområdet ved Stauns Fjord øst for Samsø som følge af konklusionen i rapporten »Effekter og hurtigfærgesejls på havfugle, sæler og marsvin«, og efter udløbet af Cat-Links dispensation pr. 15. juli 1997?«

Begrundelse

Danmark har en international forpligtelse til at sikre Ramsar- og fuglebeskyttelsesområdet øst for Samsø.

Formålet er at bevare vådområder – bl.a. lavvandede havområder – som levested for dyre- og planteliv, herunder navnlig vandfugle. Områderne skal beskyttes, fordi vandfuglebestanden er en international naturressource.

Ministeren har i et svar den 17. januar 1997 og i et samråd i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg overfor spørgeren tilkendegivet følgende: »Jeg ser med stor alvor på de foreløbige undersøgelser af Skov- og Naturstyrelsens undersøgelse ved Samsø. Spørgsmålet om fortsat sejlads igennem området ved Samsø vil der blive taget stilling til, når undersøgelsen er afsluttet og de endelige resultater foreligger.«

Konklusionen på Skov- og Naturstyrelsens undersøgelse »Effekter af hurtigfærgesejls på havfugle, sæler og marsvin« fra juni 1997 er:

»På baggrund af de samlede undersøgelser må det konkluderes, at der for havfuglene på flere måder er tale om større forstyrrelseseffekter fra hurtigfærgerne Cat-Link end fra de traditionelle færger Ask/Urds, mens dette ikke har kunnet konstateres med sikkerhed for havpattedyrene.«

Det fremgår imidlertid af et svar til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 3. november 1997 (alm. del bilag 154), at Skov- og Naturstyrelsen i et møde den 5. august 1997 med repræsentanter for Cat-Link har aftalt, at

Cat-Link begrænser sejladsen gennem det fredede område mest muligt og hver tredje måned fremsender en opgørelse over, hvor ofte området er blevet gennemsejlet.

Det oplyses endvidere i besvarelsen, at gennemsnittet for gennemsejlinger for ugerne 33-38 dækker over en variation fra 51 til 125 ugentlige gennemsejlinger.

Scandlines gennemsejler med Ask og Urd i følge fartplanen for 1997 området 42 gange om ugen.

I 1983, da området blev udpeget som EF-fuglebeskyttelsesområde, blev området efter fartplanen for DSB-ruten Kalundborg-Århus gennemsejlet 78 gange om ugen i sommerferieperioden og 74 gange om ugen i resten af året.

Svar (24/11 97)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det er rigtigt, at Cat-Links hurtigfærger forstyrrer fuglene mere end konventionelle færger, når de sejler hurtigt. Derfor har Cat-Link ikke fået forlænget dispensationen til at sejle hurtigt gennem området. Forstyrrelseseffekten fra én gennemsejling af en Cat-Link færge er derfor nu af samme størrelsesorden, som én gennemsejling af Ask eller Urd. Det afgørende er herefter, hvor mange færgegennemsejlinger der dagligt er gennem området i alt.

I 1983, da området blev udpeget til EF-fuglebeskyttelsesområde, var der efter fartplanen for DSB-ruten Kalundborg-Århus 78 gennemsejlinger om ugen i sommerferieperioden og 74 gennemsejlinger i vinterperioden.

Scandlines gennemsejler ifølge fartplanen for 1997 området med Ask og Urd 42 gange om ugen.

Skov- og Naturstyrelsen har indgået en aftale med Cat-Link om, at rederiet begrænser sejladsen gennem det fredede område mest muligt og hver tredje måned indsender en opgørelse over, hvor ofte området er blevet gennemsejlet.

Denne opgørelse viser, at den samlede færgeejls gennem det fredede område i en periode har været større end i 1983. I august var den på 118% af 1983-niveauet, mens den i september var på 93% af 1983-niveauet. Opgørelsen viser, at Cat-Link i sidste halvdel af september kun undtagelsesvist sejlede gennem det