

henføres til en forventet øget betaling til busentreprenører, som kommunen har oplyst, ikke kan reduceres med mindre kørselsomfanget mindskes og/eller der tages busser ud. Den planlagte takststigning skal således ses i sammenhæng med øgede udgifter. Det oplyses fra Silkeborg Kommune, at det kommunale tilskud ikke planlægges ændret fra 1997 til 1998.

Trafikministeriet har endnu ikke færdigbehandlet materialet fra Silkeborg Kommune. På grundlag af de foreliggende oplysninger er der imidlertid ikke grundlag for at konstatere, at Silkeborg Kommune ikke lever op til aftalen om takstnedsættelse af 5. maj 1997 samt aftale om udmøntning af takstnedsættelsen af 6. juni 1997.

#### Spm. nr. S 389

Til trafikministeren (7/11 97) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Vil ministeren afvise at udbetale tilskuddet til takstnedsættelse af busdriften i Silkeborg, jf. aftalen mellem regeringen, SF og Enhedslisten af 5. maj 1997 om takstnedsættelser i den regionale og lokale kollektive trafik, såfremt Silkeborg Kommune indfører besparelser i busdriften samtidig med, at de får statstilskuddet til nedsættelsen af taksterne med den effekt, at bustaksterne næsten ikke falder?«

#### Svar (14/11 97)

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Trafikministeriet skrev i begyndelsen af august måned til trafikselskaber, kommuner m.v. og anmodede om dokumentation for takstnedsættelsen og udvidelsen af børnerabatten. Der blev i denne forbindelse meddelt dem hvilket kompensationsbeløb de ville modtage, såfremt takstnedsættelsen gennemførtes som forudsat. Kompensationsbeløbet for takstnedsættelsen blev fordelt på grundlag af oplysninger om passagerindtægter i 1996.

På baggrund af det indsendte materiale, tager Trafikministeriet stilling til om kommunerne m.v. lever op til aftalen om udmøntning af takstnedsættelsen af 6. juni 1997.

Trafikministeriet kontrollerer bl.a., om det forventede indtægstab svarer til Trafikministeriets beregnede kompensationsbeløb.

Ud fra Silkeborg Kommunes indsendte materiale, som endnu ikke er færdigbehandlet, er der ikke noget der tyder på, at kommunen ikke lever op forudsætningerne for udmøntningen af takstnedsættelsen. Silkeborg Kommune har desuden oplyst, at der ikke er planlagt ændringer i det kommunale tilskud fra 1997 til 1998. I det oprindelige budget for 1998, var der budgetteret med merudgifter i forhold til 1997-budgettet, hvorfor den planlagte takststigning skal ses i sammenhæng med øgede udgifter og ikke med besparelser i busdriften.

Det kan endvidere oplyses, at Trafikministeriet, i forbindelse med udbetalingen af 1. rate til kommuner m.v. (betalingen er opdelt i 5 rater), vil sende brev til de pågældende trafikelskaber, kommuner m.v. hvori det præciseres, at Trafikministeriet ved udbetalingen forudsætter, at de pågældende ikke ændrer taksterne i hele takstnedsættelsesperioden, samt at Trafikministeriet skal orienteres, hvis der foretages væsentlige ændringer i øvrigt i relation til taksterne.

#### Spm. nr. S 426

Til skatteministeren (11/11 97) af:

**Eva Kjer Hansen (V):**

»Kan ministeren bekræfte, at den danske bekendtgørelse om farvning af gas- og dieselolie (518 af 19/06/97) ikke er begrundet i EU-direktivet 95/60/EF, idet direktivets bestemmelser om mærkning endnu ikke er trådt i kraft?«

#### Svar (21/11 97)

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Ja, det er korrekt, at den danske farvningsordning ikke for øjeblikket er begrundet i EU-direktivet, da direktivets mærkningsbestemmelser endnu ikke er trådt i kraft. Der er i øvrigt kun tale om fælles regler for et mærkestof. Medlemsstaterne kan ifølge direktivets art. 4 tilsætte et nationalt mærkestof eller en national farve foruden det fremtidige fælles mærkestof.