

spørgsmål, om de overhovedet har nogen værdi med hensyn til at kunne forudsige valgresultatet. Det forekommer i den forbindelse også problematisk, at forudsætningerne for undersøgelsen, anvendte metoder og ikke mindst antallet af adspurgte i undersøgelsen i mange tilfælde ikke offentliggøres. Ligesom usikkerheden ikke understreges. De mange meningsmålinger ved dette kommunalvalg, hvoraf adskillige bygger på et ekstremt tyndt grundlag, betyder tilsyneladende også, at omtale af valgets resultat tager mere pladse fremfor, hvad kommunalvalgekampen egentlig drejer sig om. Som problematisk ved meningsmålinger fremhæves undertiden, at det kan påvirke et valgresultat. Uanset at det måske er rigtigt, mener spørgeren under ingen omstændigheder, at meningsmålinger op til et valg skal forbydes, som det er tilfældet i andre lande. Men det er efter spørgerens opfattelse et spørgsmål, om det er presseetisk forsvarligt, at man uden forbehold offentliggør undersøgelser, som om de er videnskabelig funderet, når de bygger på et ekstremt tyndt grundlag og derfor ikke er videnskabeligt funderet, og at sådanne undersøgelser kan påvirke et valgresultat. Hvis det er et presseetisk problem, kunne det måske være en opgave for pressenævnet.

Svar (19/11 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Lad mig indledningsvis konstatere, at jeg ikke finder det rimeligt, at jeg som statsministeren vurderer kvaliteten af bestemte meningsmålinger.

Jeg har med interesse noteret mig den diskussion, der for nylig har været blandt fagfolk om kvaliteten i meningsmålinger, og muligheden for at få de svar man ønsker.

Jeg er enig med spørgeren i, at pressen har et ansvar for at sikre kvaliteten af det materiale, man bygger sine analyser på. Det gælder både meningsmålinger og andre stofområder i pressen.

Det er også mit indtryk, at pressen selv er meget opmærksom på denne problematik.

Med hensyn til, hvad der er god presseetik, er det også vigtigt, at pressen i videst muligt omfang selv fastlægger sine retningslinier.

Som spørgeren nævner i sin begrundelse for spørgsmålet, er der i henhold til medieansvarsloven nedsat et pressenævn.

Pressenævnet træffer afgørelse om, hvorvidt der er sket en offentliggørelse, der er i strid med god presseskik.

Klager over overtrædelse af god presseskik, kan rettes til Pressenævnet, ligesom nævnet af egen drift kan optage en sag til behandling, hvis sagen er af væsentlig eller principiel betydning.

Spm. nr. S 400

Til arbejdsministeren (10/11 97) af:

Aage Frandsen (SF):

»Finder ministeren, at det er i orden, at Arbejdstilsynet i Århus hverken griber ind med særlige pålæg eller med anmeldelse til politiet, selv om renholdningsselskabet Miljø Team i Århus tilsyneladende nærmest permanent overtræder arbejdsmiljøreglerne?«

Begrundelse

Når man jævnlige færdes i Århus, kan man ikke undgå at se, at Miljø Team i Århus nærmest permanent overtræder arbejdsmiljøbestemmelserne, bl.a. ved at skraldemændene transporter to spande ad gangen i stedet for det påbudte »kun en spand«. Et påbud, som Arbejdstilsynet i sin tid udstedte, og som førte til, at selskabet truede de daværende skraldemænd med fyring, hvis de ikke overholdt påbudet. Ledelsen af Arbejdstilsynet i Århus er ved flere lejligheder bl.a. af pressen blevet konfronteret med, at arbejdsmiljøreglerne til stadighed klart overtrædes. Senest i en udsendelse den 7. november 1997 i TV-2 Østjylland, hvor det klart fremgik, at arbejdsmiljøreglerne overtrædes, bl.a. ved at der transporteres to spande.

Svar (19/11 97)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er en vigtig del af Arbejdstilsynets opgave at vejlede virksomhederne om arbejdsmiljømæssige spørgsmål. I forhold til den konkrete virksomhed er dette instrument da også blevet anvendt.

Når Arbejdstilsynet vurderer en virksomheds arbejdsmiljømæssige forhold, lægges der vægt på, om der i virksomheden arbejdes seriøst med