

Det er selvfølgelig en forudsætning, at beskæftigelsen i virksomheden ikke hindrer den ledige i at stå til rådighed på almindelig vis.

I lyset af de hensyn, som jeg indledte med – og som jeg mener, vi må fastholde –, synes jeg faktisk, at dagpengesystemet er indrettet sådan, at der er rimelige vilkår for selvstændige og for de medarbejdende ægtefæller.

Jeg vil så godt opholde mig lidt ved de 61.000 medarbejdende ægtefæller, du omtaler. Jeg går ud fra, at tallet er hentet fra bogen »De usynlige kvinder«, som Håndværksrådet har udgivet.

Heraf fremgår det, at ca. $\frac{2}{3}$ heraf, godt 40.000, er medlem af en a-kasse. Disse er enten forsikret for beskæftigelse som medarbejdende ægtefælle eller for lønarbejde uden for virksomheden. Det fremgår, at 32 %, ca. 20.000, har over 30 timers ugentlig lønarbejde uden for virksomheden. Såfremt disse er forsikrede, er det formentlig i en a-kasse for lønmodtagere, og de er derfor alene omfattet af de lempelige bibeskæftigelsesregler.

Det reelle antal medarbejdende ægtefæller, der skal opfylde de forholdsvist strenge arbejdsløshedsforsikringsregler, der gælder ved udtræden af en større virksomhed, er derfor betydeligt mindre end de 61.000.

Regeringens beskæftigelsespolitik og de gunstige økonomiske forhold i øvrigt har heldigvis medført både fald i ledigheden og større jobmuligheder, og dermed også bedre mulighed for en medarbejdende ægtefælle for at frigøre sig fra virksomheden ved at påbegynde lønarbejde.

Jeg synes derfor ikke, at sammenligningen med et stavnsbånd for 61.000 medarbejdende ægtefæller er hverken dækkende eller rimelig.

Jeg vil da i øvrigt godt pege på, at skatteministeren netop har fremsat et lovforslag (L 52), som har til formål, at give ægtefæller, der i væsentligt og ligeligt omfang deltager i driften af den enes eller begges erhvervsvirksomhed, udvidede muligheder for at fordele virksomhedens resultat mellem sig.

I henhold til lovforslaget skal ægtefæller frit kunne dele resultatet fra erhvervsvirksomheden mellem sig, hvis ægtefællerne begge deltager i væsentligt og ligeligt omfang i driften af virksomheden, ægtefællerne hæfter i samme omfang for virksomhedens forpligtelser og fordelingen er sagligt begrundet i virksomhedens drift. I disse tilfælde skal en af ægtefællerne ikke længere anses for medarbejdende ægtefælle, og ægtefællerne kan skattemæssigt fordele

virksomhedens resultat ligesom ugifte, der driver virksomhed sammen.

Afslutningsvis skal jeg sige, at jeg har sendt det vedlagte notat fra ASE videre til Arbejdsministeren til overvejelse.

Med venlig hilsen

Poul Nyrup Rasmussen

Ad spm. nr. S 236

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tove Fergo stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98, for handlingerne side 990, lød således:

Til justitsministeren (23/10 97) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren oplyse, om det er lovligt, at værgen for en umyndiggjort person nægter at udlevere den umyndiggjortes personlige ejendele og indbo til den umyndiggjorte, og om en kommune kan tilbageholde pension, når den umyndiggjorte ikke længere opholder sig på et plejehjem, men nu bor hos en søn?«

Supplerende svar (17/ 11 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Efter værgemålslovens § 55 anses personer, der er umyndiggjort efter bestemmelsen i den tidligere gældende myndighedslovs § 2, efter ikrafttrædelsen af værgemålsloven den 1. januar 1997 for at være under værgemål med fratagelse af den retlige handleevne, jf. værgemålslovens §§ 5 og 6.

Den, der er frataget handleevnen, er umyndig og kan ikke selv forpligte sig ved retshandlinger eller råde over sin formue, medmindre andet er bestemt, jf. værgemålslovens § 6, stk. 3.

Efter værgemålslovens § 35, stk. 2, forvalter værgen bl.a. den umyndiges faste ejendomme og løsøre, herunder indbo. Der er imidlertid ikke noget til hinder for, at værgen overlader brugen af indbo m.v. til den umyndige, men en sådan overladelse vil efter omstændighederne kunne være uforsvarlig, f.eks. hvis der er risiko for, at den umyndige vil forære indboet væk,