

Island og Norge giver ikke anledning til at betvivle, at en for alle parter tilfredsstillende aftale vil kunne nås, jfr. den ovenfor nævnte erklæring fra parterne i Amsterdam-traktaten. Den nordiske enighed om at arbejde for bevarelsen af Den nordiske Pasunion er bekræftet ved mange lejligheder, senest den 11. november i Helsingfors.

Jeg betragter derfor den af spørgeren beskrevne situation som ikke blot hypotetisk, men også urealistisk.

Spm. nr. S 458

Til udenrigsministeren (13/11 97) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»I hvilket omfang vil det efter en eventuel ratifikation af Amsterdamtraktaten i praksis være muligt for Danmark at stå uden for et EU-marked for forsvarsmateriel som foreslået af Kommissionen?«

Begrundelse

Ifølge Europaudvalgets bilag 98 (alm.del) har Kommissionen foreslået etableringen af et fælles europæisk regime, som kan føre til skabelsen af et hjemmemarked for forsvarsmateriel og harmonisering af indkøbskrav, procedurer og tekniske og operationelle specifikationer. Kommissionen henviser til Amsterdamtraktatens artikel J.7. som hjemmel. Her er Kommissionen unægtelig tidligt ude. Men hvis Amsterdamtraktaten ratificeres i alle EU-lande, så vil artikel J.7. kunne bruges til formålet. Her har Danmark en undtagelse. Danmark kan ikke deltage i et eventuelt kommende EU-marked for forsvarsmateriel. Imidlertid rejser dette i praksis en række problemer. Hvis der sker en EU-harmonisering af tekniske og operationelle specifikationer på våbenområdet, så vil dette have konsekvenser for NATO. Det må her afklares, om det vil være muligt for Danmark at anvende andre tekniske og operationelle specifikationer, end dem, der vil blive vedtaget i EU.

Det må i den forbindelse afklares, i hvilket omfang det fortsat vil være muligt for Danmark at købe våben uden for EU, altså i USA. Kommende EU-standarder vil jo have det indlysen-

de formål, at holde USA-producerede våben ude fra EU-markedet.

Det må også afklares om kommende tekniske og operationelle EU-standarder, der gælder i Tyskland og Polen, vil være til hinder for oprettelsen af den kommende Baltiske NATO-kommando i en situation, hvor Danmark indkøber våben i USA.

Svar (24/11 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): I Kommissionens meddelelse om den europæiske luftfartsindustri (COM(97)466) berøres spørgsmålet om etablering af et fælles europæisk regime for forsvarsmaterielindkøb.

I henhold til Amsterdam-traktatens artikel J.7, stk. 1 kan Medlemsstaterne samarbejde på forsvarsmaterielområdet i det omfang de måtte finde det hensigtsmæssigt.

Danmarks særstilling på forsvarsområdet omfatter ifølge artikel 6 i Protokol nr. 5 om Danmarks stilling alle foranstaltninger, der træffes inden for artikel J.3, stk.1 og artikel J.7 i TEU og indebærer, at Danmark ikke deltager i udarbejdelsen og gennemførelsen af de afgørelser og aktioner, som har indvirkning på forsvarsområdet.

I øvrigt er artikel 223 i Maastricht-traktaten uændret i Amsterdam-traktaten. Ifølge artikel 223b, kan enhver Medlemsstat træffe de foranstaltninger, som den anser for nødvendige til beskyttelse af sine væsentlige sikkerhedsinteresser, og som vedrører fabrikation af eller handel med våben, ammunition og krigsmateriel; disse foranstaltninger må ikke forringe konkurrencevilkårene inden for fællesmarkedet for varer, som ikke er bestemt specielt til militære formål.

Spm. nr. S 445

Til miljø- og energiministeren (12/11 97) af:

Sonja Albrink (CD):

»Kan ministeren bekræfte, at kravene til etablering af kemisk produktionsvirksomhed ikke er blevet strammet i forbindelse med »lov og ordenpakken« på miljøområdet, således som det fremgik af udsendelsen Rapporten den 11. november 1997 i DR 1, og kan ministeren i