

sådan måde, at en flygtning fra et EU-land tvinges til at søge asyl uden for EU?»

### Begrundelse

Det må afklares, om Amsterdamtraktatens asyl-protokol ikke alene tvinger Danmark til at afvise asylansøgninger fra borgere fra andre EU-lande, men om traktaten endvidere indebærer, at Danmark skal medvirke til at hindre, at sådanne asylsøgere får en chance inden for EU's område. Der kan f.eks. være tale om, at Danmark efter Schengenreglerne vil være forpligtet til at indberette oplysninger om sådanne flygtninge til SIS-registret.

### Svar (24/11 97)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 408.

### Spm. nr. S 433

Til boligministeren (11/11 97) af:

**Keld Albrechtsen** (EL):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke formål boligreguleringslovens § 46, stk. 3, har været anvendt til i de sidste 10 år opdelt i dels kommunale og dels i statslige formål?»

### Begrundelse

Spørgeren ønsker oplyst, om § 46, stk. 3, har været anvendt til andre formål end at skaffe statsadministrationen kontorer, f.eks. til indretning af narkonedtrapning, alkoholbehandlingscentre, HIV/AIDS-rådgivning, distriktspsykiatriske formål, indretning af flygtningeboliger samt genhusning af rockere.

### Svar (17/11 97)

**Boligministeren** (Ole Løvig Simonsen):

Reglerne i kap. VII om benyttelse af boliger i boligreguleringsloven har til formål at sikre den optimale udnyttelse af boliger til helårsbeboelse

i en kommune. Det er derfor kommunalbestyrelsen, der under hensyn til de stedlige forhold beslutter, om reglerne eller en del heraf skal være gældende i kommunen. Reglerne skal sikre, at boliger ikke ibrugtages til erhvervsformål, men også, at de ikke tages i brug på en sådan måde, at de ikke længere tjener som helårsboliger, f.eks. sommerhusbeboelse eller anden midlertidig benyttelse.

Boligministeriet registrerer ikke historiske oplysninger om tidligere anvendelse af bygninger og bygningsenheder og Boligministeriet er derfor ikke i besiddelse af de ønskede oplysninger.

Boligministeriet er i besiddelse af oplysninger om i hvilke kommuner, bestemmelsen gælder. Da kommuner, hvor bestemmelsen ikke gælder, imidlertid kan inddrage en bolig uden tilladelse i en anden kommune, hvor bestemmelsen gælder, skal samtlige kommuner høres. Dette vil selvsagt være en uhyre ressourcekrævende opgave, ligesom det ikke er sikkert, at der er sket en registrering af den ændrede brug i kommunen.

Herudover vil det kræve en fornyet høring af samtlige ministerier, idet den høring, der blev foretaget i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål S 2408 af 29. maj 1997, alene dækker perioden fra 1993. Jeg kan iøvrigt i denne forbindelse, og som det også fremgår af min foreløbige besvarelse af Boligudvalgets spørgsmål 6 af 3. november 1997, oplyse, at jeg i øjeblikket er ved at indhente udtalelser fra samtlige ministerier om, hvorvidt der siden besvarelsen af ovennævnte spørgsmål er sket inddragelse af yderligere beboelsesarealer til erhvervsformål, og om der er planer herom inden for de kommende 5 år med henblik på en vurdering af omfanget af det af boligborgmester H. Thustrup Hansen rejste problem med statens inddragelse af boligarealer til erhvervsformål i Københavns Kommune.

Endelig kan jeg oplyse, at »offentligt formål« i den pågældende bestemmelse skal forstås bredt, det er således ikke alene inddragelse af en bolig til kontorer og lignede, men også anvendelse til flygtningeboliger, narkonedtrapning, alkoholbehandlingscentre, der er omfattet af bestemmelsen. I forbindelse med besvarelsen af spørgsmål S 2408 anfører Indenrigsministeriet da også følgende: »Det skal for en god ordens skyld oplyses, at Dansk Flygtningenævnet siden 1993 har haft 47 indkvarteringslejemål i det storkøbenhavnske område. Disse lejemål defi-