

altså ikke i Danmark. I Danmark skal skattevæsenet nidkært ind og have andel i donationen.

Nu stiller skatteministeren så med et forslag om at udvide området, sådan at det ikke længere kun gælder Nobelpriser, og Nordisk Råds Litteratur- og Musikpriser, men også priser, der måtte blive uddelt af EU, OECD eller FN. Og da vi har den opfattelse, at det stadig væk vil være et absolut fåtal af danskere, der overhovedet vil gøre sig fortjent til at modtage disse priser, ja, så kan det ikke have nogen som helst skattemæssige provenuivirkninger.

Det er også sådan, at det er få danskere, der gør sig fortjent til at modtage Carnegiefondens hædersgave for udvist heltemod. Man kan sige, at det desværre ikke er ret mange, eller at det heldigvis ikke er ret mange. Heldigvis, fordi det er ikke ret tit, der sker ulykker, hvor man er i den situation, at der er nogen, der kan udvise heltemod, og desværre, fordi hvis der var nogle flere helte i det danske samfund, ja, så kunne mange andre opgaver måske også være løst.

Når vi i sidste folketingssamling fremsatte et forslag om, at disse hædersgaver for heltemod, der bliver udbetalt fra Carnegiefonden, skulle være skattefrie, så var det, fordi vi mener, at det er direkte umoralsk af staten at gå ind og kræve en andel. Staten har ikke udvist noget som helst heltemod i den anledning. Det er et enkelt menneskes præstation, der er baggrunden for det, og derfor undrede det os, da vi så dette forslag og læste bemærkningerne, at Carnegiefonden ikke var omfattet af forslaget.

Og det bliver ikke sådan, som fru Elisabeth Arnold forventer, at vi genfremsætter vores lovforslag, hvor den radikale folketingsgruppe så kan finde ud af, hvad den skal mene om det. Nej, situationen bliver den, at allerede under udvalgsbehandlingen af det her lovforslag stiller vi et ændringsforslag om, at disse lovændringer også kommer til at gælde Carnegiefonden, sådan at de, der modtager hædersgaver for udvist heltemod, bliver skattefritaget.

Det er provenumæssigt så forsvindende lidt, så skatteministeren ikke engang på sjette decimal vil være i stand til at se påvirkningen. Men for den person, der har været igennem måske traumatiske oplevelser, er det altså ikke særlig flatterende at få et brev fra Told og Skat med besked om, at større eller mindre dele af den gave skal afleveres i skat.

Så blev der fra Socialdemokratiets ordfører sagt, at der er en bundgrænse osv. Uanset bundgrænse osv. er det umoralsk af staten at gå

ind og forlange en andel af en sådan hædersgave, og derfor kommer Folketingets medlemmer til at tage stilling til, hvorvidt lovforslaget også skal omfatte Carnegiefonden. Det stiller Fremskridtspartiet ændringsforslag om under udvalgsarbejdet, men resten af forslaget kan vi jo af indlysende grunde selvfølgelig støtte.

#### **Jette Gottlieb (EL):**

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, må jeg meddele, at selv om det her lovforslag tilsyneladende er en forklædt særlov, så vil vi under alle omstændigheder stemme imod det. Det gør vi især af principielle grunde, men også fordi det stort set kun vil gavne de etablerede, dem, der har fået et gennembrud, og som oftest i forvejen har sikret sig et udkomme.

Her er der ikke brug for en skattefidus. Det, der er brug for, er penge til støtteordning for de kunstnere, der er ved at afprøve talentet.

#### **Poul Nødgaard (DF):**

Da Dansk Folkepartis ordfører fortsat er til møde i Europaudvalget, skal jeg blot kort meddele, at Dansk Folkeparti kan støtte det foreliggende forslag. Man kan jo sige, at det sådan set tager skridtet helt ud og sidestiller modtagere af nogenlunde de samme ydelser. Så vi kan anbefale forslaget.

Hvis jeg endelig skulle hælde lidt malurt i bægre, så vil jeg sige, at når man tænker på behandlingen her i Folketinget for kort tid siden af, jeg tror, det var L 42 om hæderspriser til besættelsestidens ofre, var der en meget negativ indstilling over for at forhøje disse ting. Dengang kunne jeg have forventet den samme positive indstilling, som Folketinget tilsyneladende har over for det her foreliggende forslag.

#### **Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal takke for modtagelsen af lovforslaget. Der kunne konstateres et flertal for forslaget, sådan som det foreligger.

Jeg vil anbefale, at man fastholder en forholdsvist for ikke at sige meget snæver tilgang til det her, og at man ikke begynder at dele ud til højre og venstre. Der vil altid være afgrænsningsproblemer, og de er ikke klaret ved, at man tager Carnegiefonden med, for der vil være mange andre priser, der minder om Carnegiefonden. Og jeg vil altså sige, at det her kan blive en skrue uden ende.

Det, der har været udgangspunktet, har alene været, at mellemstatslige priser er af en sådan