

(Kort bemærkning).

**Kulturministeren** (Ebbe Lundgaard):

Jeg kan sige til hr. Bent Hindrup Andersen, at det, som beretningen pålagde kulturministeren, var at undersøge, om der var nogle muligheder for at hjælpe de skabende kunstnere bl.a. gennem de sociale sikringsordninger. Det har vi undersøgt, og svaret er, at det er der ikke.

Derfor går vi en anden vej, og her har jeg lige skitseret, hvad regeringens politik på dette område er, nemlig at sikre og udvide muligheden for, at skabende kunstnere kan tjene deres levebrød gennem deres kunst.

Derfor mener jeg, at vi har arbejdet med denne beretning, som man har burdet gøre, så svaret er, at der ikke er nogen muligheder for at gå den vej, og derfor arbejder vi med den politik, der er lagt frem her i dag.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen** (EL):

For det første var det ikke det, som ministeren sagde for et kort øjeblik siden. Da sagde ministeren, at han ikke ville arbejde for det. For det andet er der aldrig kommet noget officielt svar til udvalget i forhold til beretningen på, hvordan det ligger med denne sag. Første gang der virkelig er kommet et officielt udsagn, er her fra ministeren, som siger, at det vil han ikke. Den sag vil jeg gerne have lejlighed til at undersøge.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 79: Forslag til lov om ændring af lov om stempelafgift. (Stempelfrihed af ejerskiftelån ved køberfinansiering og af dokumenter vedrørende Eksportkreditfondens aktiviteter).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 14/11 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Erik Mortensen** (S):

At bringe lovgivningen i overensstemmelse med hverdagen og virkeligheden er jo ikke det dårligste, man kan foretage sig.

Fænomenet med stempelafgift i forbindelse med ejerskiftelån er et begreb, som man har kendt længe, men det har været lidt omstændeligt at nå frem til en løsning, idet der i den nuværende lov kræves, at der er identitet mellem køber og sælger, således at det gamle lån og det nye lån i princippet skulle omhandle én og samme person. Det er sjældent, må man nok erkende, at det sker i en købs- og salgssituation.

Løsningen har selvfølgelig været at foretage en ekstraordinær gældsovertagelse, således at man derefter optager sit ejerskiftelån, så der er identitet mellem de to aktører. Ved at droppe dette identitetskrav i loven opnår man det, som rent faktisk sker i hverdagen, og det finder vi i Socialdemokratiet er ganske rimeligt. Det er selvfølgelig også en forenkling, og vi når frem til nøjagtig det samme resultat.

Den anden del af lovforslaget omhandler stempelafgift i forbindelse med eksportstøtte. Her er der sket det helt konkrete, at man i stedet for at have Dansk Eksportfinansieringsfond nu har noget, der hedder Eksportkreditfonden. Flere af de finansieringsinstrumenter, der har været brugt her, bl.a. statsstøttede pengeinstitutlån, har også, i hvert fald i princippet, været friholdt for stempelafgift.

Det overfører man nu til lovgivningen, således at det også bliver lovfæstet, at de er stempelafgiftsfri, og i forlængelse af denne ordning at de transaktioner, man måtte skulle foretage, hvis man også skal afdække egen risiko i forbindelse med de aktiviteter, som man nu har inden for kreditfonden, at de dokumenter, der skal bruges i denne sammenhæng, bliver stempelfri.

Alt i alt må vi sige, at det er virkeligheden, der taler både med hensyn til ejerskiftelån og de statsstøttede pengeinstitutlån, så hvorfor ikke indrette lovgivningen sådan, at den harmonerer med virkeligheden? Det kan vi i Socialdemokratiet anbefale.