

og fremragende kunstnere, som ikke lader sig commercialisere.

Løsningen er og bliver, at der etableres en egentlig støtteordning for alle kunstnere. Jamen hvem er så kunstner? Kan enhver komme og kalde sig kunstner?

Vi har tidligere uddybet og vil i de kommende ændringsforslag definere nogle kunstneriske og objektive krav, som bør stilles for at kunne opnå en sådan støtte: F.eks. at kunstnere har deltaget i et antal censurerede udstillinger eller har dokumenteret, at de i en periode, altså i forbindelse med udgivelse eller salg, har kunnet tjene til, hvad der svarede til de arbejdskrav, man stiller til et a-kassemedlem. At kunstnere, der opfylder disse krav, kan tildeles en samlet støtte, som svarer til det, der kan modtages i dagpenge. At indtægter for kunstnerne naturligvis bliver modregnet i en sådan støtte, og at støtten begrænses til en periode, der svarer til dagpengeperiodens længde.

Det vil ikke være særlig kompliceret, og det vil være et meget bredere og bedre tiltag end det, der her ligger på bordet, som vi dog anerkender som et bredt ønske om at forsøge at løse nogle problemer.

Vi vil altså forsøge at gøre det bedre end det, regeringen her kommer med, og vi vil ved den lejlighed forsøge at afmystificere nogle af de myter, som gennem årene er skabt om en generel kunstnerstøtteordning.

Med de bemærkninger vil Enhedslisten gå aktivt ind i udvalgsarbejdet.

#### **Ole Donner (DF):**

Det her foreliggende lovforslag kan ikke få støtte fra Dansk Folkeparti.

Vi mener, det er en helt forkert vej at gå. Vi mener ikke, at man skal have flere folk på finansloven, og vi mener, at de hverken skal have 132.000 eller 133.000 kr. eller endnu mere. Det er den helt forkerte vej at gå.

Vi mener, at de, der er kunstnere, som maler nogle billeder, som folk kan lide at se på, også kan sælge dem. Kan de ikke lære at male sådan, må de først lære at tapetsere og så male i deres fritid. Så vil jeg i øvrigt opfordre de dér store kunstnere til at gemme deres første arbejde, som heller ikke duede til noget, for de bliver jo meget værd, hvis de engang bliver kunstnere.

Så bliver der talt om, at sikkerhedsnettet under kunstnere er meget stormasket. Jeg skulle hilse og sige, at der overhovedet ikke er noget sikkerhedsnet, hverken stormasket eller små-

masket, under de små erhvervsdrivende. De arbejder uden sikkerhedsnet, og dér står gribene i forgrunden fra Told og Skat og ser på, om de overlever, når de falder ned, så de i hvert fald kan bidrage lidt til samfundet.

I øvrigt er jeg meget glad for den debat, der har været om det her forslag, fordi ordførerne fra både Venstre og De Konservative har sagt, at man kunne nedlægge det, og det vil vi gerne være med til. Så kan jeg jo ikke lade være med at se på meningsmålingerne og kan dér se, at der kunne risikere at blive et flertal bestående af V, K og O, så der er rigtig noget at se frem til. Der kommer da i øvrigt et valg inden så længe. Vi ved i hvert fald, hvornår det skal komme.

#### **Kulturministeren (Ebbe Lundgaard):**

Først vil jeg takke hr. Ole Donner for, at han påpeger, at der er en risiko for, at der kommer et flertal bestående af V, K og O. Det forstod jeg på ham at det var.

For at være sikker på, at jeg forstod det, vil jeg konkludere, at hverken hr. Niels Højland eller hr. Ole Donner kan støtte forslaget. Det har jeg også forstået.

I øvrigt vil jeg takke de øvrige ordførere for positive bidrag til lovforslaget og sige til fru Ester Larsen, som nu desværre ikke er i salen, men alligevel skal have den bemærkning med på vejen, at det her lovforslag ikke handler om det, som fru Ester Larsen talte om: en udvidelse af de livsvarige ydelser. Det må have været en lidt overfladisk læsning, som fru Ester Larsen præsterede. Det handler det overhovedet ikke om. Det handler om at indføre et igangsætningsstipendium for fortrinsvis yngre kunstnere, og det er noget helt andet.

Så vil jeg også gerne kommentere fru Ester Larsens frygt for, at det her skal blive et stort bureaukrati. Det, vi vurderer, er, at administrationen af denne ordning med de mange millioner kroner vil koste et årsværk mere i Statens Kunstfond, og det er alt. Det er også et svar til hr. Rechendorff. Det, man må tjene yderligere – op til 60.000 kr. – er ved lønarbejde, altså ved A-indkomst. Dér laver man distinktionen, og så er alt det andet tilladt ved siden af, for det er et led i det kunstneriske arbejde. Så skulle det vist være på plads.

Og så til hr. Rechendorff: Jeg vil prøve at løfte sløret for den mystik, der kan ligge i, at det lige bestemt er dette lidt skæve antal. Da vi i Kulturministeriet i forbindelse med finanslovsforhandlingerne fik mulighed for at at omprio-