

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 65: Forslag til lov om ændring af lov om Statens Kunstfond. (Igangsætningsstipendier til skabende kunstnere).

Af kulturministeren (Ebbe Lundgaard).
(Fremsat 14/11 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Som det fremgik af bemærkningerne under redegørelsesdebatten, er det min vurdering eller fortolkning, at kunstnere er lidt gale, de er også skæve, og de er nogle mærkelige skabninger. De passer ikke ind i systemet, men det behøver jo ikke være systemets og systemernes skyld, at det forholder sig sådan.

Det, vi kan konstatere, er, at kunstnerne i hvert fald er så gode og så vigtige, at vi skal passe godt på dem. Det er det, der sker med dette forslag, som faktisk har ganske mange år på bagen. Gode folk i kunstlivet, i det politiske liv og sågar embedsmænd har arbejdet hårdt på denne sag igennem mange år, men det har nærmest været en kamp mod vejrmøller.

Selv har jeg løbet spidsrod til kulturministre, socialministre og arbejdsministre, der hver har haft deres system, og som ikke har kunnet få systemerne til at passe til den situation, som kunstnerne sidder i. Man har ofte mødt det problem, der her er tale om, med noget, der i hvert fald ikke var imødekommenhed.

Nu har vi så klippet en hæl og hugget en tå, eller også er det omvendt, men resultatet er i hvert fald, at vi har fået et forslag. Vi har fået enderne til at mødes. Vi har fundet noget, vi kunne samles om, som kan mildne luften noget for de skabende danske kunstnere.

De trænger til dette forslag. Vi trænger til dem, derfor er dette forslag godt og fornuftigt.

Lad mig så sige en ting i anledning af, at der står nogle bemærkninger til lovforslaget, hvori unge og yngre er nævnt nogle gange, at det ikke står i selve lovtæksten. Men min kommentar til den del af debatten er, at man kan godt være en yngre kunstner, selv om man er lidt ældre som menneske.

Ester Larsen (V):

Dette lovforslag indeholder en massiv udvidelse af livsvarige ydelser. Venstre bakker op om princippet i kunstfondloven, men vi finder ikke anledning til at udvide antallet af ydelser. Livsvarige ydelser bør forbeholdes de sublime præstationer, og man bør holde sig for øje, at talentmassen nok ikke er ubegrænset.

Venstre er positiv over for tanken om at øge mulighederne for arbejdslegater, men vi finder nok den form, man foreslår, lovlig bureaukratisk. Ydelsen bør tildeles efter en vurdering af kvalifikationer kombineret med trang. Det er jo ikke hverken rimeligt eller oplagt at tildele sådanne stipendier til kunstnere, der i forvejen er i stand til at ernære sig af kunstnerisk skabende arbejde.

Et stipendium skal selvsagt udelukke modtagelse af anden offentlig forsørgelse. Men hvis tildelingen beror på en trangssituation, så ville det nok være overflødigt efterfølgende at skelne mellem karakteren af forskellige typer supplerende arbejde.

Det virker ikke rimeligt at skulle ofre offentlig arbejdskraft på at sondre, om et indtægts-givende arbejde er kunstnerisk eller ej. Foredrag er på forhånd ophøjet til at være skabende arbejde, men hvor går grænsen mellem foredrag og undervisning? Hvis en musikuddannet person underviser i musik, er det vel skabende arbejde, men hvis han underviser i matematik, hvad er det så? Sådanne distinktioner vil kunne skabe brød til bureaukrater, der er i helt andre lønrammer end de pågældende kunstnere, som oppebærer stipendierne.

Hvis behovskriteriet indgår som supplement til de kunstneriske kvalifikationer, bør der ikke være nogen smålig granskning af indtægtsarter i forbindelse med tildeling af en ydelse, som jo både er beskeden og tidsbegrænset.

Venstre kan altså ikke støtte forslaget, som det ligger, men nok hovedintentionen i stipendietankegangen. Vi foreslår finanseringen klaret gennem en nedlæggelse af Kulturfonden.

Torben Rechendorff (KF):

Da det altså ikke lader sig gøre at lave en sikringsordning for kunstnere – selv på trods af, at Enhedslisten tilsyneladende stadig væk tror på det – så synes vi, at ministerens forslag, sådan som det ligger her, er meget fornuftigt.

Vi synes også, at det er ret og rimeligt, at Statens Kunstfonds bestyrelse skal administrere nyordningen med igangsætningsstipendierne.