

Jeg er da selvfølgelig villig til at indgå i en forhandling. Har jeg ikke fået sagt det, er det en forglemmelse. Jeg vil meget gerne forhandle om disse ting. Men jeg har sagt, at jeg var skeptisk over for lovforslaget. Det var vist sådan, jeg udtrykte det. Men jeg håber da, der bliver en forhandling, hvilket jeg selvfølgelig forventer, og at vi i hvert fald i udvalget får det til drøftelse.

(Kort bemærkning).

Grethe Rostbøll (KF):

Et par enkelte bemærkninger for at undgå at de nuværende centre i Grundforskningsfondens regi ved at høre på debatten i dag tror, at det, politikerne har sagt, er, at vi nu forsøger at finde en økonomisk løsning, for at de 23 centre kan fortsætte.

Det er ikke det. Vi søger at skaffe en økonomisk model, hvorefter Grundforskningsfondens bestyrelse kan bestemme og beslutte, hvilke af de 23 centre der skal fortsætte, hvilke der skal lukke, og hvilke der måske skal fortsætte under ændrede betingelser. Ud over de 23 er der 7 nye centre og 2 forskerskoler, som også skal have andel i den finansiering, bare for at det står fuldstændig klart.

Jeg håber og tror, at forskningsministeren er af den samme opfattelse, men det var, som om vi i al vores glæde og begejstring over det gode arbejde omfavnede alle 23 centre, og det tror jeg hverken har været ministerens eller ordførernes mening.

Forskningsministeren (Jytte Hilden):

Jeg siger tak til hr. Henning Urup og regnede vel egentlig også med, at Venstre ville være med til forhandlinger. Hvis det nu bare var så vel, at regeringen bestemte over inflationen, så kunne meget være vundet også i tidligere regeringers tid. Det ville jo være herligt. Sådan er verden nok desværre ikke.

Jeg er meget, meget glad for fru Grethe Rostbølls præcisering, for det er lige præcist det, vi skal sikre ved konstruktionen: at der er en fond, at der er en uafhængig bestyrelse og det er denne bestyrelse, der tager stilling til, hvad der skal nyoprettes og eventuelt skal kigge efter nye fyr-

tårne, hvad der eventuelt skal lukkes, og hvad der skal fortsætte.

Min politiske erfaring gennem et kvart århundrede siger mig bare, at det at lukke ting er noget af det mest besværlige, og enhver, der lytter til denne debat, kan bare tænke på noget som f.eks. Kommunehospitalet. Det korte af det lange er, at vi ved, der kommer et pres på os, hvis nogen skulle komme ud med et lukningsforslag et eller andet sted. Og derfor kan vi lige så godt tænke lidt langsigtet over, hvordan vi vil forholde os til det.

Men jeg glæder mig til diskussionen, og jeg tror, at vi meget snart kan sige tillykke til en ny konstruktion af Grundforskningsfonden.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Forskningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Tredje næstformand (Margrete Auken):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 28. november 1997, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 18.05