

Jeg vil altså gerne vide, om det betyder, at Venstre vil til at disponere over den indtægt, der her kommer, frem for at bruge den til at styrke Danmarks økonomi.

(Kort bemærkning).

**Henning Urup (V):**

Det er da rigtigt, der er lavet en aftale om, hvordan man skal bruge provenuet, men det ændrer jo ikke ved, at det andet ikke har været på bordet. Det forslag har jo end ikke været bragt frem. Det kunne jo være, at hvis man fra regeringens side havde haft den tanke, så var det blevet en realitet.

Venstre har jo før vist, at vi ikke er bange for at investere i en privat fond, som så udnytter midlerne på en fornuftig vis.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Nu skal det jo selvfølgelig ikke blive en diskussion om salget af Tele Danmark-aktier og provenuet derfra, men det er jo lidt interessant, at Venstres ordfører på forskningsområdet stiller sig positivt over for, at man kunne have disponeret salget af Tele Danmark-aktierne anderledes.

Mig bekendt var et af kravene fra både Venstre og De Konservative netop, at provenuet fra Tele Danmarks-aktierne ikke måtte gå til en fornyet indsats og heller ikke til en fornyet indsats på forskningsområdet.

Så vil jeg gerne spørge: Er det hr. Henning Urups opfattelse, at Venstre og De Konservative har bragt forslaget om en styrkelse af Grundforskningsfondens grundkapital ind i forhandlingerne om finansloven? Det er mig bekendt ikke sket.

(Kort bemærkning).

**Henning Urup (V):**

Venstre har i sit oplæg til finanslovforhandling et forslag om, at der skal tilføres penge til Grundforskningsfonden. Man kunne jo forestille sig andre modeller, men det er jo ikke det, der har været bragt frem fra regeringens side.

Man havde jo et underskud i finanslovsforslaget, og derfor har man så valgt at lægge ud med at ville indkassere Tele Danmark-provenuet. Så kan man selvfølgelig beslutte, at det skal bruges til at afdrage gælden, men det ændrer jo ikke ved, at man har det større underskud på finansloven, som man så skal ud at dække ved at

optage lån andre steder. Regnestykket skal jo gå op i den sidste ende.

**Grethe Rostbøll (KF):**

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi fra De Konservatives side er yderst positive over for ideen og idégrundlaget bag Danmarks Grundforskningsfond, og der er meget god grund til at glæde sig over den fornemme evaluering, der er gennemført af de 23 første centre.

I skrift og tale har forskningsminister Jytte Hilden erklæret sin varme tilslutning til fonden og i den skriftlige fremsættelse endda så hjerteligt, at man næsten kunne tro, at ministeren selv havde opfundet fonden. Der står: »Vi satsede rigtigt i 1991, da vi oprettede fonden«.

Vi hører ellers så ofte fra regeringen og fra forskningsministeren, at alle de fortræffelige ting er sket efter den borgerlige regerings tid, men vi er glade for, at ministeren har denne varme og hjertelige opfattelse af Grundforskningsfonden, og Socialdemokratiet stemte da også for den, da den blev vedtaget.

Men det er lidt som i folkeeventyrene, når ministeren så varmt og hjerteligt går ud, og når man sådan overtager det, som tidligere ministre har ført frem. Og jeg har lyst til at citere fra Karen Blixens »Et familieselskab i Helsingør«, da den gamle madam Bæk kommer på besøg hos søstrene: »Sådan bar herskaber sig altid ad, de bemægtigede sig alt, hvad man havde, om det så var et spøgelse.« Det er jo det, forskningsministeren gør med Grundforskningsfonden, men vi er ikke desto mindre meget, meget godt tilfredse med, at den nuværende socialdemokratiske forskningsminister er så positiv.

Socialdemokratiet har ikke ubetinget holdt så meget af det, man dengang betegnede som en borgerlig konstruktion. Det har ikke altid været Socialdemokratiets livret, og tidligere ministre i forskningsministerens embede har sagt, at den skulle man se at få has på.

Det kan selvfølgelig synes lidt ejendommeligt, når vi netop står med en fornem fond med et fornemt arbejde, som alle er enige om er godt. Alle politisk centralt placerede partier er enige om, at det er et meget fornemt arbejde, som man netop nu skal i gang med at ændre.

Vi ønsker i Det Konservative Folkeparti færrest mulige ændringer af fondens status. Vi prioriterer friheden, fondens uafhængighed, fondens politiske uafhængighed, fondens uafhængighed af det øvrige forskningsmiljø meget højt.