

og det er derfor, jeg bor på Gylleøen i øjeblikket. Men de fire sager, der har været tale om, er alle sammen anket til Naturklagenævnet, og her sidder jeg, så derfor vil jeg mene, det er uheldigt, hvis jeg overhovedet kommenterer forslaget, for så kan jeg blive inhabil i Naturklagenævnet. Men hr. Niels Højland vil måske sige et par ord om det.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Fremskridtspartiets ordfører, hr. Aage Brusgaard, var med en vis humor inde på spørgsmålet om landzone og byzone, og at det vel altid er i landzone, man lægger produktionen; men det er vel ikke nødvendigvis så indlysende. Jeg erindrer nemlig, at den nuværende miljøkommissær, fru Ritt Bjerregaard, på et tidspunkt foreslog, at man skulle henvise alle store svinefarme til industriområderne, fordi de erved ville blive anbragt dér, hvor de hører hjemme, når produktionen nu er blevet industriel, så jeg vil godt spørge hr. Aage Brusgaard, om han finder, at noget sådant er helt utænkeligt.

Derudover vil jeg godt sige, at vores forslag går ikke specifikt på Mors og de fire svinefarme, der er ved at blive etableret her. Vi har faktisk set på forholdene på landsplan, for vi kan se, at der er problemer og bliver problemer mange andre steder end på Mors.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jeg vil godt sige til landmanden hr. Kristen Touborg, at Fremskridtspartiet mener altså, at svin hører til på landet, og det gør kreaturer også. Hvis vi skal til at indrette svinefarme osv. i industriområderne, bliver der jo mange andre problemer, for så må der ikke være det, vi kalder fødevarerproducerende fabrikker osv. osv. Det har jo noget at gøre med sygdomsrisiko og transport til og fra osv. Så jeg mener, at husdyr, der skal slagtes eller malkes, helt klart hører til i landzonen.

Addi Andersen (CD):

Det første forslag viser, at Enhedslisten har en utrolig evne til at bringe landbruget i miskredit.

Enhedslisten burde vide lige så godt som vi andre, at landbruget selv arbejder med at forbedre dyrevelfærden. Udviklingen går netop mod mindre industrialisering, og 50 pct. af nybyggeriet indrettes til løsgående søer. Men målene kan ikke nås fra den ene dag til den

anden, og vi skal også have andre EU-lande med. Hvis noget af svineproduktionen flytter ud af landet, flytter problemerne bare med, og det gavner ikke dyrene.

Vi er alle optaget af at gøre forholdene bedre for dyrene, og det er landmændene og, som vi har hørt, fødevareministeren også. Men det resulterer selvfølgelig på længere sigt i dyrere fødevarer, og det vil såmænd ikke genere mig, for netop på grund af landmændenes dygtige og intensive arbejde kan vi købe utrolig billig mad i Danmark.

Desværre tror jeg ikke, at den hellige forargelse over landmændenes påståede dårlige behandling af dyrene rækker længere, end til man har set supermarkedets tilbud om fem kyllinger til 80 kr.

CD kan altså ikke støtte forslaget.

Til det andet forslag vil jeg sige, at efter min bedste overbevisning er det ikke de store svinebedrifter, der betyder noget for belastningen af miljøet, men antallet af dyr i forhold til bedriftens areal. Reglerne for, hvor mange dyr der maksimalt må være i forhold til arealet, er ens for såvel store som små bedrifter, og de store brug har råd til at investere i bedre miljøteknologi; det har de mindre brug ikke. Og en anden fordel ved store bedrifter er, at der er flere arbejdspladser, så ejerne ikke skal arbejde alene.

I øvrigt er etableringen af store bedrifter for nedadgående, og da Veterinærdepartementet anfører, at den kritiske størrelse ligger over den nuværende størrelse af de danske bedrifter, vil CD ikke stemme for SF's forslag, selv om der selvfølgelig er både positive og negative faktorer ved alt for store bedrifter.

Ole Donner (DF):

De to forslag, vi behandler her, henholdsvis beslutningsforslag nr. B 70 og lovforslag nr. L 27, kan Dansk Folkeparti ikke støtte, og når vi ikke kan det, skyldes det bl.a., at vi mener, det vil være et unødigt indgreb over for landmændene, hvis man begynder at begrænse deres muligheder for at tjene til livets ophold.

Bemærkningerne om dyrevelfærd er vi derimod meget enige i, og det er noget af det, Folketinget hele tiden skal være opmærksom på i kommende lovgivning. Man skal selvfølgelig være god ved dyrene i den korte tid, de er her på Jorden, og derfor er vi enige i, at der skal gøres noget ud af det fremover. Men de to foreliggende forslag kan vi ikke støtte.