

**Henning Urup (V):**

Lovforslaget om midlertidigt stop for spalte-stalde rummer på visse punkter nogle positive elementer, men det er dog samtidig så enøjet i sit budskab, at det er vanskeligt at se det som et realistisk forslag.

I Venstre er vi meget indstillet på, at man fortsat skal udvikle staldene i retning af bedre arbejdsmiljø og mere dyrevelfærd. Vi er også indstillet på, at bedre arbejdsmiljø og dyrevelfærd går gennem efteruddannelse og forskning og indsamling af data hos de pionerer blandt landmændene, som er godt i gang med at afprøve nye veje.

Hertil kommer, at forbrugerne nu også viser sig villige til at betale mere for øget dyrevelfærd, således at markedet nu animerer til en justering af hidtidige produktionsformer.

Det er kun godt med alle de nye tiltag, for herved får vi en vifte af nye muligheder, for vi skal jo ikke bare tilbage til de gamle staldsystemer med halm, trillebører, dårlig luft og overbelastede staldfolk.

Det fremgår af lovforslaget, som om det kun er svin i spaltestalde, der forurener, men det bør vel retfærdigvis siges, at svin på friland går ude hele året, men at der halvdelen af året intet plantedække er til at optage deres efterladenskaber, hvilket jo unægtelig også må give en forurening.

Det hedder sig også, at det i dag kun ved hjælp af kunstgreb kan lykkes at bringe halmen tilbage til markerne. Man kan vel omvendt sige, at det er et kunstgreb, dersom man samler halmen sammen, bruger den hos grisene for så et halvt år senere at bringe den ud på marken igen. I dag snittes halmen derimod direkte bagud af mejetærskeren og bidrager til opbygningen af et frugtbart humuslag.

Som en yderligere kommentar til bemærkningerne til lovforslaget kan jeg oplyse forslagsstillerne om, at det er videnskabeligt bevist, at stalde med vådfoder, fuldspaltegulv og ingen halm er langt mere støvfri end stalde med fast gulv, halm og tørfodringsystem. Men lad os være positive over for, at fremtiden vil give os systemer, der kombinerer alle egenskaber. Venstre må derfor afvise lovforslag nr L 27.

Til B 70 skal jeg, idet vores ordfører ikke kan være her, fremføre følgende: Den dagsorden, som SF selv har været med til at fremsætte og stemme for den 3. april 1997, forudsatte, at der blev sat et analysearbejde af strukturudviklingen i dansk landbrug i gang. Det arbejde er

snart færdigt. Det er derfor urimeligt at gribe til hovsaløsninger her og nu, som skaber usikkerhed i erhvervet.

Endelig kan det nævnes, at Venstre er med i forskellige tiltag på miljøområdet, bl.a. tre beslutningsforslag, som sikrer grundvandet, således at vi på den måde kan begrænse brugen af pesticider.

**Grethe Rostbøll (KF):**

Fra Det Konservative Folkeparti vil vi gerne tilslutte os Venstres synspunkter i disse sager.

**Vibeke Peschardt (RV):**

Så nemt går det jo ikke for mig, men jeg vil sige til både SF og Enhedslisten, at der bestemt er sympatiske takter i de to forslag om spaltegulv m.v. I Det Radikale Venstre er vi enige i de hensigter, altså i de mål, der ligger bag forslagene, nemlig bedre dyrevelfærd, mere halm i svine-staldene, fornuftig balance i gyldespredningen, så den ikke fører til overforbrug af kvælstof, bedre indeklima osv. osv.

SF inddrager i bemærkningerne til sit beslutningsforslag også pesticidforbruget på markerne og strukturudviklingen i landbruget, emner, som vi som bekendt er meget, meget optaget af. Det er faktisk også baggrunden for, at Det Radikale Venstre har været direkte årsag til at få nedsat de to udvalg, der arbejder lige nu, nemlig Strukturudvalget, der skal se på den uheldige udvikling hen imod megalandbrug på bekostning af det selvejede, og Drikkevandsudvalget, hvis konklusioner gerne skulle bruges til at sikre en ordentlig plan for et rent drikkevand.

Vores udgangspunkter kan lines op i to hovedpunkter: For det første skal problemerne med strukturudviklingen, dyrevelfærd og drikkevandet løses, og for det andet skal landbruget og landmændene inddrages i løsningen af problemerne. Sådan har vi arbejdet med det her i mange år, og det har vi ikke fået særlig mange roser for, men det var alligevel os, der i begyndelsen af 1990'erne var ophav til gødskningsregnskaberne, der nu kan videreudvikles – håber jeg – til at få gennemført en overforbrugsafgift på kvælstof og nedsættelse af gødskningsnormerne.

Først til Enhedslisten:

Enhedslistens forslag er primært et ønske om en timeout på 1 år for bygning af spaltestalde, indtil man har en ny vandmiljøplan klar, og indtil danske landmænd er klar til at gå over til