

Til SF's forslag om at forbyde byggeri af svinestalde til over 250 dyreenheder, indtil der er udarbejdet retningslinjer af amtsrådene, kan der gives mange kommentarer. Jeg vil nøjes med at sige, at amtsrådet allerede i dag har kompetence til at afslå svinefarme til over 250 dyreenheder, hvis de er i strid med de miljø- og naturhensyn, herunder også grundvandsinteresser, som amtsrådet skal varetage. Det skal ske på grundlag af en vurdering af hver enkelt ansøgning efter planlovens landzonebestemmelser og en vurdering af, hvad der påvirker miljøet osv. Det er de forhold, der er i dag, og miljøministeren er opmærksom på de instrumenter, der ligger i det nuværende VVM-direktiv.

Men så kan der være nogle andre grunde. Jeg mener ikke, der eksempelvis kan være miljømæssige grunde til ikke at gå højere op, men der kan være andre legale politiske grunde til, at man ikke ønsker ejendomme til over 250 dyreenheder.

Jeg synes egentlig, at Folketinget skal rose sig selv. Længe før det blev moderne at have store debatter i aviserne om strukturudvikling, skatteregler osv., som vi har oplevet her på det seneste, besluttede Folketinget rent faktisk at finde ud af, hvad der er fup og fakta i den debat. Jeg tror, det var i forholdsvis bred enighed, vi i foråret bad en gruppe mennesker om at sætte sig ned og analysere alle de diskussionsemner, der er her. Vi gav dem et klart kommissorium, og vi bad dem om inden udgangen af 1997 at vende tilbage med svar på de spørgsmål, vi havde stillet.

Jeg har den principielle holdning, at når vi nu har bedt nogle mennesker om at give os et materiale, som gør, at vi kan diskutere det her med mere fast grund under fødderne og måske lidt mere kvalificeret, bør vi også vente og se, hvad der kommer ud af det.

Så jeg vil sige i relation til SF's forslag, at jeg vil vente på udvalgsarbejdet. Når vi har fået set på det og vi har fået det analyseret, vil regeringen tage op til overvejelse, om der er brug for politiske initiativer.

Når der så her er tale om en afvisning af begge forslag, synes jeg, man meget klart skal mærke sig, at regeringen, specielt når det gælder dyrevelfærd, er fuldstændig enig i intentionerne, og at regeringen, også når det gælder strukturudviklingen i landbruget, er optaget af den og derfor har været medvirkende til, at det udvalg er blevet nedsat. Nu venter vi bare på

rapporten, så vi kan få mere fast grund under fødderne.

Peter Christensen (S):

Statsministerens budskab angående dyrevelfærd i svinestalde er gået rent ind hos de fleste politikere og langt hovedparten af den danske befolkning og det på trods af, at partiet Venstre af al magt har prøvet at afspore debatten med formanden i spidsen, som gik mere op i statsministerens staldbesøg end i, hvad det egentlig drejede sig om, nemlig dyrevelfærd.

Det er desværre blevet således i svineproduktionen eller i hvert fald i dele af svineproduktionen, at den er blevet så effektiv, at man nu behandler dyr som ting, og når man er kommet så langt ud, at man behandler dyr som ting, har man mistet etik og moral. Derfor er det på tide, at vi stopper op og vurderer, om det nu er det rigtige, vi gør.

På den baggrund hilser jeg Enhedslistens lovforslag velkommen. Dog mener jeg ikke, at et forbud mod spaltestalde vil løse alle disse problemer. Der er mange andre hensyn, der skal tages for at løse problemerne. Det kan være dyretætheden, altså antal dyr pr. kvadratmeter, det kan være fravæningstid, det kan være ventilation, det kan være lys, det kan være varme, osv., og det er vigtigt, at alle disse faktorer indgår i svineproduktionen. Det er egentlig også en nødvendighed, for hvis man vil undgå brugen af vækstfremmere – og det ser jeg gerne frem til at vi opnår – bliver man nødt til at tage alle disse hensyn. Vækstfremmere påvirker jo ikke blot dyrenes, men altså også menneskenes sundhed.

Vi er meget positive over for intentionerne i det forslag, der er kommet fra Enhedslisten, men vi mener ikke, at forslaget er nok. Derfor vil vi opfordre ministeren til fortsat at arbejde effektivt for, at der bliver gode staldforhold, og det gælder både nybygninger og de bestående stalde.

Med hensyn til det udvalg, der er nedsat, den undersøgelse, ministeren går i gang med, og de forslag, han kommer med, ser vi selvfølgelig gerne, at det sker i et samarbejde med landbrugets eksperter, men også med eksperter i dyretik og dyrevelfærd.

Angående beslutningsforslag nr. B 70 kan jeg på samme vis, som jeg lige har sagt om Enhedslistens lovforslag, sige, at det også umiddelbart er et sympatisk forslag. Jeg tror, der er mange her i landet, mig selv indbefattet, der er bekym-