

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Jeg vil godt indgå et væddemål med hr. Nødgaard om, at fru Jensen i Sønder Felding ikke var blevet så ophidset, hvis Dansk Folkeparti ikke havde bidraget så kraftigt til den ophidselse med fuldstændig usaglige argumenter, som tilfældet var.

Men når man hverken kan læse eller regne, må vi jo holde fast i det talte ord. Hr. Nødgaard udtalte heroppefra: Det store cirkus, der i årevis er foregået. Må jeg bede om et eksempel på det store cirkus, der i årevis er foregået? Er det udtryk for det sædvanlige fra Dansk Folkeparti, nemlig at det er fuldstændig udokumenterede påstande, som man kommer med, eller hvad er det for et cirkus, som Dansk Folkeparti vil bekæmpe på det sociale område? Hvad drejer det sig om? Er det faktiske forhold, vi skal diskutere, eller er det en ny række påstande, som Dansk Folkeparti hvirvler rundt i luften godt støttet af pressen i nogle situationer?

Lad være med at fritage Dansk Folkeparti for et ansvar for, at der nogle steder i landet er en fuldstændig forvrænget opfattelse af virkeligheden. Dansk Folkeparti har det store ansvar.

(Kort bemærkning).

**Poul Nødgaard (DF):**

For nu ikke at få hr. Jørn Pedersens blodtryk til at stige yderligere, skal jeg i denne debat kun sige, at beviset står jeg med her, nemlig dette lovforslag. For hvis der ikke havde været noget som helst misbrug af den danske sociallovgivning, var dette forslag jo slet ikke kommet til behandling i dag. Skal jeg bringe flere beviser?

Det skulle ikke være nødvendigt, for hr. Jørn Pedersen har været medlem af dette Folketing i, jeg ved ikke hvor mange år, og så skulle han vel nok kunne forstå, at dette forslag er fremsat af hans egen partifælle socialministeren, fordi der er foregået noget, som vi opfatter som misbrug. Om det så er groft eller ej, kan man overlade til den enkelte at bedømme. Vi synes selvfølgelig, det er groft.

Hr. Jørn Pedersen synes nok ikke, det er noget særligt, men det synes vi altså, og beviset er her, og jeg skal gerne overrække et ekstra eksemplar af forslaget til hr. Jørn Pedersen.

**Flemming Oppfeldt (V):**

Det er ikke rimeligt, at et pensionistægtepar, som har boet, arbejdet og betalt skat i Danmark i et helt liv, skal have mindre udbetalt i folke-

pension end den højere kontanthjælp, som et ægtepar, der senere i deres liv kommer til Danmark, får beregnet som pensionister.

Eksemplet kortsletter debatten om en fornuftig integrationspolitik, for mange borgere føler, at det politiske system har dannet en slags skjult dagsorden, hvor de oplever, at ydelser for kerneborgere i vort samfund smuldrer, samtidig med at borgere udefra bliver tilgodeset, og det er det, vi oplever i debatten. Jeg siger ikke, at det er retfærdigt, men det er det, vi oplever i debatten, og vi har også fået et eksempel på det her i dag.

Venstre har en anden dagsorden. Vi er ikke bange for de fremmede, og det er proportionsforvrængning at sige, at det er dem, der truer vort samfund, for det er den forkerte politik, der truer. Og selv om antallet af borgere, der som ældre har mulighed for at få mere på kontanthjælp end på folkepension, er ganske få, er princippet helt forkert. Vi skal behandle borgerne her i landet fair og ligeligt. Vi skal stille krav til hinanden, og vi skal have rettigheder.

Derfor støtter vi lovforslaget om, at fra den 1. januar 1998 vil alle maksimalt få udbetalt folkepensionen eller et beløb svarende til folkepensionen. Nogle af de egentlige folkepensionister vil oven i købet få lidt mere i form af boligydelse m.v.

Vi kan altså støtte forslaget.

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Hr. Bruno Jerup fra Enhedslisten sagde, at han ikke kunne forstå, at man i et tilfælde som det her ikke bare lavede en egentlig ligestilling, altså en ligestilling mellem de mennesker over 67, der – som hr. Flemming Oppfeldt siger det – har boet og arbejdet hele deres liv i Danmark, og så dem, der kommer til landet senere.

Men når vi ikke kan det, er det jo, fordi vi har nogle regler – og dem er der en god grund til – der går ud på, at man skal have optjent retten til en folkepension. Det er jo derfor, vi har to systemer, og det synes jeg også er vigtigt at sige til hr. Poul Nødgaard på baggrund af den fremstilling, det nemt får: at det bare drejer sig om, at nogle politikere ikke kan se nogle helt åbenlyse fejl og mangler i de regler, der er.

Og grunden til, at de, der ikke har optjent retten til pension, får kontanthjælp, er jo, at man så bruger de eksisterende systemer, og det har ikke været mange mennesker, og der har ikke været de store forskelle i de beløb, det har handlet om.