

mæssigt, det synes vi sådan set er fornuftigt nok, men man går faktisk ind og laver en diskrimination, således at der er en gruppe – og det er heldigvis, som det er blevet klart, en mindre gruppe på måske nogle få hundrede – der faktisk bliver diskrimineret den modsatte vej.

Her er problemet, som man skal prøve at tage højde for, og det vil vi godt prøve at få undersøgt under udvalgsarbejdet, at de normale folkepensionister ud over deres folkepension også har boligydelse og varmemhjælp og deslige ting, som ikke gælder for den anden gruppe. Det vil sige, at man med dette budskab om en tilsyneladende ligestilling faktisk kan gå hen og lave en forringelse af deres levede, og det synes vi er en lidt forkert vej at gå.

Vi har også svært ved at forstå, hvorfor man laver en særordning for disse pensionister, hvis de har børn, i forhold til andre pensionister med børn. Det er efter vores opfattelse en negativ diskrimination. En diskrimination er jo som regel altid negativ, men det er i hvert fald en diskrimination af denne gruppe, som gør, at de stilles anderledes end andre borgere i dette land.

Så alt i alt må vi sige, at det er et lidt underligt lovforslag, der sådan kommer ind fra siden. Det er en fremrykning af et element, som vi under alle omstændigheder er imod, og derfor kan det ikke få vores støtte. Vi undrer os også over, at ministeren ikke har tænkt sig mere om og lavet en egentlig ligestilling af disse grupper, således at vi ikke får en diskrimination både økonomisk og i forhold til spørgsmålet om børn.

Addi Andersen (CD):

Vedtagelsen af dette lovforslag slår proppen i et hul i sociallovgivningen, som har vakt stor forargelse. Ser man bort fra de ekstra opstramminger, som ministeren foreslår, er der blot tale om, at vi slår proppen i lidt for.

Ministerens har påpeget, at problemet ikke har været særlig stort, men det har forargelsen til gengæld. Og selv om det nok har været historien om den lille fjer, der blev til fem høns, kan vi i CD godt forstå, at befolkningen forventer, at ældre opnår den samme økonomiske sikkerhed, uanset hvilken del af sociallovgivningen de hører ind under.

CD vil arbejde positivt for dette lovforslag.

Poul Nødgaard (DF):

Nu er det en skam, at den socialdemokratiske ordfører er gået, for jeg ville godt have sagt til hr. Jørn Pedersen – men så kan jeg sige det til hans partifælle socialministeren – at når han svinger sig så højt op med hensyn til de angreb, der har været rettet mod de ting, der ligger bag dette lovforslag, synes jeg nok, det er lidt voldsomt.

Dansk Folkeparti har altså ikke rettet nogen angreb, men vi har selvfølgelig aktivt set i pressen, hvad der er foregået, og det er også derfor, lovforslaget ligger her nu. Det bærer sådan set præg af en hel del fornuft, fordi der nu, kan vi godt sige uden at overdrive, bliver sat en stopper for de ting, der hidtil har kunnet lade sig gøre.

Man kan så bare spørge sig selv – og dér får man selvfølgelig aldrig noget svar, heller ikke i dag – hvordan sådan noget kan lade sig gøre: at det kan accelerere år efter år, uden at de skiftende socialministre har skredet ind over for det. Men nu får denne lov så virkning fra den 1. januar 1998, og det er også ganske udmærket, men jeg kunne godt tænke mig at spørge:

De, der nu har vænnet sig til nogle kæmpestore ydelser – jeg synes ikke, jeg kan læse det sådan helt klart, men det er måske, fordi jeg ikke er for god til at læse – som de har, fordi de i øjeblikket får penge efter kontanthjælpsystemet, bliver altså sat ned til de beløb, som vi taler om her, går jeg ud fra. Det bliver selvfølgelig i sig selv en brat opvågning for de pågældende, men sådan sker der somme tider så meget i ens liv, som man ikke altid kan forudse.

Men med disse ord vil jeg sige, at Dansk Folkeparti vil støtte sagen under udvalgsarbejdet for at få forslaget til hurtig viderebehandling her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Jeg er meget glad for tilståelsessagen fra hr. Nødgaard gående ud på, at det ærede medlem ikke er så god til at læse. Jeg vil sige, at det jo så er desto mere mærkeligt, som vi har oplevet, at hr. Nødgaards formand for Dansk Folkeparti faktisk har udtalt sig meget bramfrit om dette område uden at have læst synderligt på de tal, der ligger bag.

Jeg synes, det havde klædt hr. Nødgaard, hvis der i dag var kommet en tilfreds bemærkning, efter at vi har erfaret, hvor lille det tal, man oppustede til at være et meget stort tal, i