

slag, der unødvendigt tager Folketingets tid, for det er nok rigtigt, at vi i betænkningen kan få præciseret både ejerskab og andet. Jeg håber, at den øvelse kan fungere.

Jeg er selvfølgelig ked af ministerens tilbagevendende bemærkninger om fodslæberi i miljøspørgsmål. Det er ikke det, der er tale om fra Venstres side. Vi er meget, meget opsatte på at få det her gjort økonomisk optimalt og få det gjort rigtigt fra starten. Jeg er fuldstændig klar over, at det er ministeren ligeglad med; det er bare penge ud af kassen, og lad det ske så hurtigt som muligt. Vi vil gøre det optimalt, og vi vil gerne have lov til at tænke os om, før vi gør disse ting, som vi så i øvrigt glædeligvis er enige om.

(Kort bemærkning).

Eva Møller (KF):

Lad mig indlede med at sige til ministeren, at jeg var meget glad for bemærkningen om, at ministeren ikke ville løbe fra en aftale, han havde lavet. Det er jo altid rart, når politikere slår den slags ting fast.

Men jeg vil så også gerne med det samme understrege over for ministeren, som det også er blevet sagt fra Folketingets talerstol i dag, og som vi sagde gentagne gange under debatten om havvindmøller på Energiudvalgets åbne møde, at det er en aftale, som ministeren har, en aftale, om hvilken vi andre ikke ved meget andet, end hvad der har stået i en pressemeddelelse. Så fik jeg dog ministeren til at sige den dag og også fra talerstolen i dag, at det er et påbud til elværkerne, og vi er også nogenlunde enige om, hvorfor det er et påbud til elværkerne.

Men jeg vil gerne sige, at for mig at se er det ikke et spørgsmål om, at vi ikke vil stå ved vores målsætninger. Vi sagde bare stiltødt den dag, og det vil jeg gerne gentage nu, at jeg føler mig ikke overbevist om, at fem havvindmølleparker er præcis det rigtige tal. Hvorfor fem? Hvorfor ikke fire eller seks? Hvad er baggrunden? Det kan godt være, at det er helt indlysende, hvis man har forhandlet. Jeg har ikke forhandlet, jeg har læst en pressemeddelelse.

Hvorfor er elværkerne de eneste, der må lave dette demonstrationsprojekt? Bekymrer det overhovedet ikke ministeren, hvad det kommer til at koste for industrien? Jeg bemærkede, at på temamødet var det 1 øre pr. kWh, og i bemærkningerne til lovforslaget er det blevet til 2-3 øre

pr. kWh. Jeg ved, hvad det kommer til at koste Stålvæværket.

Det er den slags ting, vi gerne vil have afklaret, inden vi bare slår ud med hånden og flot kontraskriver ministerens aftaler, som vi ikke har lod og del i.

(Kort bemærkning).

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det er rigtigt, at det er et påbud, som jeg vil give elværkerne, og det er af hensyn til, at det er den måde, man gererer sig på, hvis man skal finansiere det på en fornuftig måde og sørge for, at det ikke berører elværkernes konkurrenceevne i takt med, at markedet åbnes. Jeg tror ikke, man kommer uden om, at det er den rigtige måde, men dette påbud hviler på en aftale, og det er den aftale, jeg føler mig forpligtet af.

I det omfang det vil komme til at koste noget at fjerne de mange ton CO₂ – og det er mange ton CO₂, vi taler om ved udbygningen med de 750 MW – er det givetvis den laveste pris for fjernelse af CO₂, som man overhovedet kan forestille sig, og jeg lægger altså vægt på, at vi handler hurtigt.

Fru Svanholt var inde på SF's forslag i sin tid om 500 MW inden år 2005. Her er det altså 750 MW, og jeg synes i virkeligheden, det er flot, hvis vi får en kappestrid om, hvem der vil gøre mest. Jeg kan godt sige, at SF har været med til at være løftestang for det her. Så er vi bare hoppet lidt højere op, end man havde regnet med, og det synes jeg er fint i forhold til det.

Vi skal snakke om det, og hvis hr. Hansen-Nord kan komme med gode modeller – sludder og vrøvl; det var, fordi jeg skulle til at sige noget pænt til hr. Hansen-Nord, at det var lidt svært at finde ordene. Hvis hr. Hansen-Nord kan komme med nogle konstruktive ideer til, hvordan vi kan involvere dansk erhvervsliv, og hvis andre partier kan komme med gode ideer til, hvordan vi kan involvere borgere, vindmøllelav osv., så lad os diskutere det.

Jeg kan sige til Enhedslisten, at der i hvert fald ikke bliver indgået nogen form for internationale forpligtelser med hensyn til havvindmøller, før vi har haft lejlighed til at lægge disse ting fast, det siger sig selv. Jeg kan godt forstå bekymringen fra hr. Hindrup Andersens side, men det løfte vil jeg gerne give her i dag. Vi får tid til at snakke det ordentligt igennem, men jeg synes bare ikke, det skal forsinke, at vi får den udbygningsaftale med elværkerne, som der er lagt op til.