

Til gengæld er vi enige med SF og Venstre i, at det ville være fremragende, hvis vi kunne få dannet nogle vindmøllelav og få udnyttet, få brugt den forståelse og det engagement, den danske befolkning i øjeblikket udviser med hensyn til strømproduktion, også selv om den måske bliver lidt dyrere, når den foregår på disse havvindmøller. Derfor skal vi have hele dette tema langt grundigere funderet, end tilfældet er med en enkelt pressemeddelelse og et referat fra et åbent udvalgs møde.

Så over til selve lovforslaget: Vi har ingen indvendinger mod lovforslaget, men vi kan dog godt undre os over, at ministeren skriver på side 4 i bemærkningerne, at i forhold til EU-retten indeholder forslaget ingen EU-retlige aspekter. Det er sikkert korrekt, sådan som lovforslaget foreligger, men det er ikke korrekt, hvis ministerens bemærkninger fra det åbne udvalgs møde skal stå til troende, nemlig at der skal foretages en egentlig udbudsrunde både om tildelingen af arealerne og vedrørende koncessionen med hensyn til, hvem der skal producere strømmen. Derfor kan vi godt være lidt bekymrede over den bemærkning, hvis den skal tages til indtægt for, at det alligevel ikke skal være sådan, at der bliver brugt udbudsrunder til at afgøre, hvem der skal have disse attraktive områder på havet, hvor vinden blæser særlig stærkt.

Som man læser lovteksten, er det ministeren, der afgør det hele, og det kan selvfølgelig nogle gange være nemt, at det bare er ministeren, der bestemmer. Men det viser sig jo ofte i praksis, at det er langt mere hensigtsmæssigt, hvis man har en konkurrence mellem nogle aktører, og de aktører må gerne være private vindmøllelav og private virksomheder og for den sags skyld også gerne de danske elværker.

I forlængelse af det, fru Anni Svanholt sagde, er det også vores opfattelse, at det sagtens kunne være sådan, at der var et miks, så elværkerne måske stod for en tredjedel af ejerskabet, private vindmøllelav for den næste tredjedel og private virksomheder for den sidste tredjedel – det kunne f.eks. være, at Vindmøllefabrikantforeningen var interesseret i det – så der blev langt flere til at bære disse meget kostbare projekter; det kan jo godt tage lang tid, inden de giver et økonomisk afkast.

Med disse bemærkninger håber jeg, at vi kan bruge udvalgsarbejdet til at få lidt mere fast jord under fødderne, at vi gennem nogle spørgsmål til ministeren kan få de ting, der kom

frem på det åbne udvalgs møde, slået fast i forbindelse med lovforslaget, og at vi kan få det skrevet i betænkningen til lovforslaget, så referencen ikke længere kun er en pressemeddelelse og et referat fra et møde.

Men et absolut tilsagn fra Fremskridtspartiet: Vi vil gerne have, at det ikke bare bliver et lovforslag med nogle få paragraffer, men at vi faktisk kan få en samlet erklæring vedrørende den danske havvindmøllepolitik, hvor der i hvert fald blandt de partier, der deltog i det åbne udvalgs møde, var tværpolitisk enighed om, at det er en god idé.

### **Bent Hindrup Andersen (EL):**

Enhedslisten er enig med regeringen i, at elforsyningen nu skal udvides til også at foregå på havet omkring Danmark. De eksisterende havvindmølleprojekter har på ganske kort tid dokumenteret, at der er et kæmpepotentiale for udbygning af vindkraft på havet omkring Danmark.

Enhedslistens mål er, at der skal produceres 10.000 MW, svarende til at hovedparten af vores energiforbrug kan komme fra havet. Sådan bør det efter vores opfattelse også være, for det er der perspektiv i, og det er endvidere dokumenteret, at det samfundsøkonomisk er den klart bedste måde at få reduceret Danmarks CO<sub>2</sub>-udledning på.

I finansloven for i år blev der på Enhedslistens initiativ afsat midler til, at private vindmøllelav også kan gå på havet. Vi foreslog det, fordi vi er meget nervøse for at overlade scenen til de store elselskaber. Erfaringerne viser nemlig, at de ikke er de bedste til at varetage den vedvarende energis interesser.

Jeg mener også at kunne konstatere, at udbygningen med havmøllerne som følge af disse midler er blevet forceret ganske kraftigt, og så vidt, så godt. Men det bekymrer mig, at der i lovforslaget ikke er taget initiativ til en fastlæggelse af spilleregler for udnyttelsen af havområder, som udpeges til at huse vindmøller. Det fremgår dog af bemærkningerne til forslaget, at ministerens aftale med elværkerne om etablering af 750 MW havvindmøller i løbet af 10 år ikke vil stille sig hindrende for, at andre aktører kan deltage i udbygningen på havet, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han i tilknytning til vedtagelsen af dette lovforslag vil være med til at fastlægge spillereglerne for de udpegede havområder og få tilslutning og afregning af private og andre vindmøller, som