

græsrodderne og af den folkelige deltagelse, der har været tidligere, samtidig med at man satser på, at elværkerne kan udbygge.

Men jeg er i tvivl om, hvorvidt vi egentlig tænker på de samme mennesker. Vi forestiller os altså en lavsdannelse som den, man har i dag, og at kommuner, amter og virksomheder kan være med i et sådant lav inden for visse rammer, men der skal ikke være tale om anparter eller aktier eller noget, der kan omsættes. Det skal være forankret i energiforbrug, og det skal også være forankret i en lokalitet.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Der er sådan set ikke noget i de ting, fru Anni Svanholt her nævner, der skræmmer mig særlig meget fra at sige, at det synes jeg egentlig vi skulle tage og gå videre med. Når fru Anni Svanholt nævner virksomheder og vindmøllelav osv., er det også grundlæggende inden for de rammer, vi tænker i, og om det så skal være på anparter eller aktier eller efter lavsmøllemodellen, skal ikke være så forfærdelig afgørende. For erhvervsvirksomhederne kan det selvfølgelig være interessant, at det har noget med omsættelighed at gøre. Men jeg skal ikke ødelægge lovforslaget, blot beskrive det, vi eventuelt kunne blive uenige om med hensyn til, om andre end elværkerne skal forestå denne udbygning.

Elsbeth Gerner Nielsen (RV):

Det Radikale Venstre kan også støtte lovforslaget. Vi mener, det er meget vigtigt, at Danmark fortsat satser voldsomt på vedvarende energi, og jeg synes, at netop området vedvarende energi er en af de ting, vi kan være stolte af, når vi tager til Kyoto.

Danmark er et foregangsland, når det drejer sig om vedvarende energi. Det synes jeg vi fortsat skal være, så derfor er det meget vigtigt, at vi kommer i gang med udbygningen på havet, også fordi der her er mulighed for at gøre nogle teknologiske landvindinger, som senere hen kan være til fordel for os, også på eksportmarkedet.

Vi er meget enige med SF i, at det er afgørende at have så mange aktører på banen som overhovedet muligt, når vi snakker vedvarende energi, for det styrker det folkelige engagement. Men det betyder ikke, at vi ikke synes, det er en god idé, at det i første omgang er elselskaberne, der får koncessionen. Vi håber så, at det bliver

muligt inden for de rammer, elselskaberne har, at få andre aktører på banen, og så venter vi ellers på elliberaliseringslovgivningen og håber, at den netop vil bevirke, at vi fortsat får gode rammer også for det folkelige engagement.

Vi er også meget optaget af projektet på Middelgrunden, og vi synes, det er meget interessant, at netop græsrodderne er gået sammen med nogle af de store selskaber med henblik på at få etableret en vindmøllepark her ved København.

Kim Behnke (FP):

Man skal aldrig klandre en minister for at være i god tid, og derfor skal jeg ikke bebrejde ministeren, at han har fremsat dette lovforslag.

Til gengæld er jeg fuldstændig enig med hr. Peter Hansen-Nord i, at det går lidt hurtigt i øjeblikket på havvindmølleområdet, for hvad har Folketinget egentlig som reference til dette meget betydelige projekt? Punkt 1: Vi har en pressemeddelelse fra ministeren. Punkt 2: Vi har et referat af et åbent udvalgsmøde, som Det Energipolitiske Udvalg har afholdt. Det er det hele, det er bogstaveligt talt alt, hvad vi har at bygge disse havvindmøller på, og det grundlag synes vi nok er lidt spinkelt – specielt fordi vi godt kunne tænke os at få mange af de synspunkter, ministeren tilkendegav under det åbne udvalgsmøde, i en lidt mere solid form end blot som tilkendegivelser fra ministeren.

Noget af det, ministeren sagde under mødet, og som også fremgår af referatet, var med hensyn til selve det at finde ud af, hvem der skal have tilladelse til at opføre disse havvindmølleparker. Ministeren syntes, at man skulle foretage en slags udbudsrunde, så man kunne se, hvem der egentlig havde de bedste bud, men det fremgår ikke af lovforslaget.

Det andet, det drejer sig om, er, hvem der skal eje de vindmøller, der bliver opstillet, og her er Fremskridtspartiet helt enig i de betragtninger, ministeren kom med i den anledning, for selvfølgelig skal udlændinge også være velkomne til at eje disse vindmøller. Jeg kan huske, at ministeren brugte eksemplet med, at hvis der var nogle franskmænd, der ville bygge vindmøller på den danske kontinentalsokkel og på den måde producere CO₂-fri strøm til Danmark, var det jo kun fremragende. På det punkt deler vi altså ikke SF's bekymring for, at andre end danskere kan få lov til at eje disse vindmøller.