

i tilstrækkeligt omfang har fået diskuteret, hvad den fremtidige danske havvindmøllepolitik skal gå ud på.

Det er her vores opfattelse, at der fortsat ligger en række elementer, som vi ikke har fået diskuteret til bunds, og derfor skal mit næste spørgsmål til ministeren her ved førstebehandling være:

Er ministeren indstillet på, at vi kan afvente en tredje behandling og endelig vedtagelse af det her lovforslag, indtil vi enten som den ene mulighed har behandlet nogle beslutningsforslag om den fremtidige havvindmøllepolitik, som er ved at gå i trykken, eller som den anden mulighed har taget en forespørgsel om den fremtidige havvindmøllepolitik? For jeg synes, at det her går lidt stærkere, end befolkningen i almindelighed kan nå at følge med til. Der er i dette lovforslag alt for mange ubesvarede spørgsmål omkring den fremtidige havvindmøllepolitik, som en hvilken som helst regering, der måtte sidde, her i Folketinget skal føre eller lægge navn til.

Sagt med disse bemærkninger, og dem håber jeg så ministeren har mulighed for at give mig et vejledende svar på i dag, vil vi i udvalget se velvilligt på forslaget.

Som en enkelt lille sidste ting til ministeren vil jeg også sikre mig, når nu vi taler om forlængelse af bevillinger, at ministeren her er opmærksom på, at der sker en opbrydning i de tidligere strukturer i elverdenen, således at de hidtil kendte strukturer er ved at blive brudt op i overensstemmelse med liberaliseringen af el i EU, hvor man er begyndt at dele sig op i produktionsenheder og transmissions- og distributionsenheder. Det skal selvfølgelig, når vi taler om automatiske forlængelser af bevillinger, være sådan, at det er dem, der nu er omfattet, så vi ikke pludselig ser, at det selskab, der tidligere havde en bevilling, nu er blevet splittet op, og at det så kun er en del af det, der får bevillingerne, mens den anden del ikke får. Det er en ting, som jeg mener man skal huske at tage højde for, allerede før det her forslag går til tredje behandling og endelig vedtagelse her i Folketingssalen.

Men de andre spørgsmål er som sagt de vigtigste, og jeg håber, at ministeren har en kommentar, ellers tager vi dem op i udvalget.

Eva Møller (KF):

Nu har de to foregående ordførere redegjort for indholdet i forslaget, så det behøver jeg ikke at bruge Folketingets tid på.

Jeg er ganske enig i, at det består af to dele, hvoraf den sidste del – som handler om forlængelse af elselskabernes koncession, således at vi kan tage højde for implementeringen af EU-liberaliseringen – også set med konservative øjne er helt uproblematisk under forudsætning af, at tidsforløbet i EU er således, som vi forventer det i øjeblikket, og således, som ministeren har skitseret det i bemærkningerne til lovforslaget. Men det er nogle af de ting, som vi vil spørge til under udvalgsbehandlingen, for det er naturligvis klart, at der skal være den fornødne tid til at få forslagene gjort operative også på dansk grund, herunder også spørgsmålet om den opdeling i to forskellige selskaber, som vi ser i selskaberne, og om de nu begge vil have koncession fremover.

Men hensyn til den første del af lovforslaget, som handler om, at man udvider elforsyningsloven, således at den også kommer til at gælde i vores økonomiske zone ude på havet, vil jeg gerne sige, at der naturligvis ikke fra Det Konservative Folkepartis side er nogen som helst modvilje imod, at der, hvis man etablerer anlæg til fremskaffelse af energi ved hjælp af vind, bølgekraft, eller hvad vi nu kan forestille os, i den økonomiske zone, også skal gælde regler, som svarer til dem, vi har på land.

Vi er altså interesserede i, at der kan stilles krav, at der skal være et fornuftigt miljø og alt muligt andet. Så hvis det kun handlede om det, ville vi fra konservativ side ikke have nogen bekymring.

Men jeg vil gerne sige, at når vi formodentlig ender med at stemme ja til lovforslaget og også til denne del af det, så har vi hermed på ingen måde bakket op bag det påbud, som ministeren er på vej til at give de store elselskaber, om, at der skal bygges havvindmølleparker.

Vi synes – som jeg også fremførte under det åbne møde, vi havde i Energiudvalget – at der kan være mange problematiske ting i forbindelse med sagen om etablering af de fem havvindmølleparker, ting, som vi meget gerne ville have yderligere belyst i Folketingssalen og have set på. Der kunne jeg godt fornemme, at det, ministeren gør her, er, at han ligesom – om jeg må bruge det udtryk – smugler havvindmølleparkerne ind ad bagdøren og siger, at det har vi