

høj levestandard og måske endda få flere arbejdspladser, end vi har i dag.

EU-Kommissionen har beregnet, at hvis det fælles europæiske forslag om reduktion med 15 pct. frem til år 2010 blev gennemført, så ville det praktisk talt ikke berøre den økonomiske fremgang i den samme periode inden for EU. Så vi er altså så heldige, at vi faktisk, hvis vi er kloge, kan afværge katastrofen, uden at det koster os arbejdspladser osv.

Så selv om jeg var parat til at gå med til også at betale en høj pris for at undgå katastrofen, så er det ikke nødvendigt at betale en høj pris. Den høje pris kommer kun til udbetaling i den situation, hvor vi er ukloge og venter længe, inden vi gør noget effektivt for at afværge katastrofen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 25 af Martin Glerup (S), Hans Christian Schmidt (V), Niels Jørgen Langkilde (KF), Elsebeth Gerner Nielsen (RV) og Addi Andersen (CD) (se foran) vedtoges med 106 stemmer (S, V, KF, SF, RV, FP og CD) mod 4 (EL og DF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 24 af Steen Gade (SF).

Forslag til vedtagelse nr. V 26 af Bent Hindrup Andersen (EL).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 68: Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning. (Elforsyningsvirksomhed i den eksklusive økonomiske zone, forlængelse af bevillinger m.v.).**

Af miljø- og energiministeren (Svend Auken). (Fremsat 14/11 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Erik Mortensen (S):**

L 68 er både en logisk og fornuftig ændring af vores elforsyningslov, idet vi nu er ude at operere i havområderne også ud over de kendte 3 sømil, som vi normalt har som grænse, med en økonomisk zone på op til 200 sømil.

Skal vi etablere de ønskede megawatt på vindkraft også i havområderne, er det selvfølgelig nødvendigt, at vores elforsyningslov også gælder, hvor disse anlæg måtte blive placeret. Endvidere selvfølgelig også, at ministerens beføjelser til både at styre området og give de nødvendige tilladelser, når vi er ude i disse områder, også er indeholdt i loven.

Samtidig er der også en lille justering af tilladelsen til energiproduktion, normalt 20-årige tilladelser, som her ganske kort forlænges af praktiske grunde, fordi vi i forbindelse med EU's elliberalisering må imødesee en nødvendig ændring af hele lovkomplekset.

Alt i alt et nødvendigt og logisk ændringsforslag til den eksisterende lov, som Socialdemokratiet kan støtte.

**Peter Hansen-Nord (V):**

Venstres kommentar til L 68, forslag til lov om ændring af lov om elforsyning vedrørende elforsyningsvirksomhed i den eksklusive økonomiske zone og forlængelse af bevillinger, består af to elementer, og af de to elementer vil jeg gerne starte med at sige, hvad der ikke giver anledning til problemer eller diskussion i Venstre, nemlig den automatiske forlængelse af bevillinger i to år for de virksomheder, hvis bevillinger udløber i henholdsvis 1998 og 1999. Dér vil jeg gerne allerede på nuværende tidspunkt høre ministeren, om vi her ved første behandling kan få oplyst, hvilke elproduktionsvirksomheder der har bevillinger, som udløber i 1998, og på hvilket tidspunkt de udløber, for det kan have lidt interesse for, hvor lang tid sagen kan ligge i udvalget til behandling.

Det skal så også ses i forlængelse af det første emne, som hedder elforsyningsvirksomhed i den eksklusive økonomiske zone. Det er der i sig selv ikke noget sådan særligt problem i. Det eneste problem, der for mig at se ligger i det, er, at hvis det pludselig er vedtaget, så giver det naturligvis også automatisk ministeren mulighed for at konfirmere den aftale, eller hvad det nu er, som ministeren har med Elsam og Elkraft, uden at vi i øvrigt her i Folketingssalen